

**МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЕ ИСКУССТВО – ОДИН
ИЗ ОСНОВНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ.**

Измаилов Али Муслимович

И.о. доцента кафедры «Духовых и ударных инструментов»

Государственной консерватории Узбекистана

aliperc@mail.ru

***Аннотация.** В данной статье уделено особое внимание на роль музыкального исполнительского искусства в формировании культурного наследия народов. В основе этой концепции, стоит отметить, что музыкальное исполнительское искусство всегда оставалось неотъемлемой частью любого культурного наследия. Специфика музыкального исполнительского искусства как особого элемента культуры изучалась в трудах философов еще с далеких античных времен.*

***Annatasiya:** Ushbu maqolada xalqlar madaniy merosini shakllantirishda musiqiy ijrochilik san'atining roliga alohida e'tibor qaratilgan. Ushbu kontseptsianing zamirida shuni ta'kidlash joizki, musiqiy ijrochilik san'ati doimo har qanday madaniy merosning ajralmas qismi bo'lib kelgan. Madaniyatning alohida elementi sifatida musiqa san'atining o'ziga xosligi faylasuflarning asarlarida qadimdan o'rganilib kelinadi.*

***Annotation.** This article pays special attention to the role of musical performing arts in the formation of the cultural heritage of peoples. At the core of this concept, it is worth noting that musical performing art has always remained an integral part of any cultural heritage. The specificity of musical art as a special element of culture has been studied in the works of philosophers since ancient times.*

***Ключевые слова:** Искусство, музыкальное воспитание, культурное наследие, концепция, мышление, искусство, образование, культура.*

Kalit so'zlar: *San'at, musiqiy ta'lim, madaniy meros, tushuncha, tafakkur, san'at, ta'lim, madaniyat.*

Key words: *Art, musical education, cultural heritage, concept, thinking, art, education, culture.*

Существует большое количество исследований, доказывающих важность перво-начального музыкального образования и исполнительства для развития индивида. При этом доказана и степень влияния исполнения музыкальных произведений на формирование моральных устоев отдельной личности. В связи с этим, музыкальное исполнительское воспитание было введено в систему школьного образования, что, несомненно, является очень важным вкладом в формирование всестороннего развития личности человека.

О формах мышления, рождающихся под влиянием музыки, писали музыканты Н. Форевель, Л.Ф. Нервебарт. Психологические аспекты воздействия музыки описаны в работах Р. Мюллер-Фрайенфельса; О. Зихбер впервые охарактеризовал музыкальное мышление исполнителя - как синтетическое, Э. Куртом были изучены физические и физиологические реакции, вызываемые музыкальными произведениями.

Таким образом, можно сделать вывод, что музыкальное исполнительское искусство остается предметом пристального изучения различных аспектов в социологии, культурологии и даже медицины.

Особенное внимание в нашей работе хотелось бы уделить труду А.Ф. Лосева «Музыка как предмет логики» (1927). А.Ф. Лосеву удалось сделать то, что не удавалось сделать его предшественникам - соотнести феномен музыки и философию. «Музыка как предмет логики» - первый фундаментальный труд, заполнивший пространство между философией и музыкой как между чистым разумом и звучащим образом [1, с. 208]. Актуальность работ А.Ф. Лосева определяется тем, что исследователь дает не только яркий образец философского осмысления музыки как особого рода мироощущения, но и намечает возможные пути, реконструированного систематического музыкального знания. Осмысление музыкознания в контексте

интеллектуальных достижений современности позволяет выявить те созидательно-творческие возможности, которые заложены в культурном и духовном опыте культуры народа.

В своем труде «Музыка как предмет логики» А.Ф. Лосев реконструирует античное мышление, связывавшее музыку и математику, основываясь на их глубинном структурном родстве. Ученый вводит понятия «музыкального времени, числа», определяя музыкальное искусство как «выражение чисел во времени». А.Ф. Лосев выявляет антиномию музыки, заключающуюся в следующем: музыка воплощает в себе гармонию и порядок и в то же время она стихийна, хаотична и иррациональна. Как отмечает В.П. Лозинская, философско-культурологические исследования музыкального искусства исполнительства условно подразделяются на три содержательные группы: объективистские, субъективистские и диалектические.

Суть объективистских концепций соотносится с тезисом, выдвинутым А.Ф. Лосевым. Его идейное содержание заключается в следующем: музыка является основой миропорядка, его объективным началом, концентрирующем в себе гармонию и ритм. Такое понимание музыки получило свое отражение еще в трудах великих античных учителей, мыслителей и математиков, в частности Пифагора и Платона. С объективно-космологическим пониманием исполнения музыки также связано понятие музыкального канона, существующего в основном, в христианском музыкальном искусстве.

Господство музыкальных концепций продолжалось в течение достаточно длительного исторического периода. Лишь в период Европейского Ренессанса с появлением новой концепции исполнительского искусства, зарождается субъективистская концепция существования музыки. В этой концепции выражается антитезис, предложенный А.Ф. Лосевым. Музыкальное исполнительство более не понимается как нечто абсолютно гармоничное, лежащее в основе миропорядка. В первую очередь, это связано с новым пониманием музыки и исполнительства как непосредственная связь композиторского и исполнительского творчества. Такая точка зрения

становится основополагающей в эпоху романтизма и неоромантизма, когда создатель музыкального произведения мыслится как некто, способный внести видимые изменения в мироздание. Композиторы романтического периода ставили задачей для исполнителя, с помощью музыкальных средств выразить богатство и глубину внутреннего мира человека. Идеи композиторов - романтиков получили свое органичное продолжение в творчестве композиторов - символистов.

Наконец, переходя к рассмотрению диалектической концепции исполнительского музыкального искусства, необходимо отметить, что она основывается на классической немецкой философии Г. Гегеля. По определению Гегеля, истина – это открытие объективного в субъективном и, субъективного в объективном, что позволяет назвать диалектическую концепцию музыкального творчества синтетическим образованием. Гегель поставил задачу создания идеала в музыкальном искусстве путем выстраивания формальных элементов музыкального языка, определяя разницу между звуком человеческой речи и звуком музыкальным. Согласно заключениям философа, объективные звуки могут становиться элементом психических переживаний субъекта, а таким образом элементом социальных действий человека.

Именно в аспекте диалектического подхода обнаруживается генетическое родство музыкального искусства и культуры в целом. По определению В.П. Лозинской концепция идеал образования может быть идентифицирована как «взаимное отражение субъекта и объекта», то есть носитель культуры должен воспринимать не только внешнюю оболочку произведения искусства, но и его сверхчувственное духовное значение. В. П. Лозинская выделяет термин «синтетическое мышление», которое может быть как визуальным, так и «аудиальным» [3, с. 25]. «Аудиальное мышление» композитора основывается на синтезе рационального выстраивания художественного замысла и звуковой чувственной модальности. Таким образом, музыкальные произведения, обретающий статус шедевров

музыкального искусства одновременно являются носителями культурных ценностей народа.

Главной особенностью исполнительства музыкального произведения является ее интонационная природа, делающая ее схожей с человеческой речью. Советский музыковед Б.В. Асафьев, автор теории интонации, полагал, что интонирование в музыке сродни проявлению человеческой речи, а соответственно и человеческого сознания. Этот факт позволяет воспринимать последовательность музыкальных звуков как отражение чувств и мыслей человека. Таким образом, мы можем говорить и о познавательной функции музыкальной речи. Все это позволяет нам вновь прийти к выводу, что музыка и ее исполнение – это субъективное порождение объективного мира, в котором содержатся не только эмоции и чувства, но также идеи и образы окружающей действительности.

Подводя итоги, хотелось бы привести цитату известного советского и российского философа и культуролога М.С. Кагана: «Музыка будет играть все большую роль, как в художественной культуре, так и за ее пределами. Ибо дальнейшее возрастание роли в человеческой жизни науки, абстрактного мышления, познания законов бытия будет порождать все более острую потребность в уравнивании этого направления человеческого развития активизацией его эмоциональной сферы, его духовных чувств, его способности не только мыслить, но и переживать...» [2, с. 56-66].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики. – М.: Академический проект, 2012. – 208 с.
2. Каган М.С. Музыка в мире искусств // Советская музыка, 1987, № 3. – С. 56-66.
3. Лозинская В.П. Музыкальное искусство как средство создания и трансляции культурных ценностей: автореферат диссертации канд. филос. наук, Красноярск, 2008. – 25 с.