

**МЕСТО УЧРЕЖДЕНИЙ КАЗИЕВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ  
МАВЕРАУННАХРА В ПЕРИОД XI-XIII ВЕКОВ**

*Бекмирзаев Илхомжон Израилжонович,*

*Доктор исторических наук, профессор  
Международная исламская академия Узбекистана  
ул. А. Кадыри 11, 100011, Ташкент, Узбекистан.*

*E-mail: [ilhomorient@gmail.com](mailto:ilhomorient@gmail.com)*

*Эргашов Хасанбой Файзулло ўгли,*

*Международная исламская академия Узбекистана  
Кафедра «Исламоведения и исследований  
исламской цивилизации ИСЕСКО»  
ул. Жарарик 39, 10011, Ташкент, Узбекистан.*

*E-mail: [hasanboyergashov184@gmail.com](mailto:hasanboyergashov184@gmail.com)*

**Аннотация:** *С X века в Маверауннахре начинается систематизация науки фикха, особенно в области ханафитского мазхаба. Одним из первых ученых, начавших сбор фатво, был Абу Лайс ас-Самаркандий. В этот период также становятся популярными произведения, такие как "ал-Хавий фи-л-фатово" и "Мажмаъ ал-фатово". Маверауннахр, являясь важным центром культуры, разработал принципы составления юридических документов, которые сохранили свою актуальность и в современном праве. Особое внимание уделяется документам, применяемым в судебных учреждениях кази, таким как махзар, сижил и книга решений. Эти документы отражали порядок судебных разбирательств и основывались на принципах ханафитского мазхаба. Система судебного делопроизводства в Маверауннахре служила примером для развития правовой практики в мусульманских странах и вносила значительный вклад в развитие исламской юриспруденции.*

**Ключевые слова:** *Маверауннахр, ханафитский мазхаб, фикх, фатво, кази, махзар, сижил, книга решений, судебное делопроизводство, исламское право, документы кази.*

Начиная с X века, в Маверауннахре начинается определенная систематизация отрасли науки фикха. В этот период ученые Маверауннахра начали собирать фатво, относящиеся к ханафитскому мазхабу. Одним из первых ученых, начавших сбор фатво ханафитского мазхаба, был Абу Лайс ас-Самаркандий, который в своих произведениях

«ан-Навозил» и «Уйюн ал-масоил» привел фатво предыдущих ученых. Позднее широко стали публиковаться произведения под названиями *вокеъот, навозил и фатово*. Такие произведения как «ал-Хавий фи-л-фатово» Мухаммада ибн Ибрахима ибн Ануша ал-Хасирий ал-Бухари (ум. 500/1107г.), «Мажмаъ ал-фатово» Фахруддина Ахмада ибн Мухаммада ибн Аби Бакра ал-Ханафий (ум. 522/1128г.), «Фатово ас-садр аш-шахид» ас-Садра аш-Шахида можно отнести к первым произведениям жанра фатво.

Как известно, с самых древних времён Маверауннахр является одним из очагов мировой культуры<sup>1</sup>. Здесь были выработаны ряд принципов по составлению и оформлению юридических документов, по ведению юридических дел, которые и сейчас являются основой для современной правовой системы.

Из истории нам известно, что система кази является юридическим учреждением. Однако до сегодняшнего времени основные принципы их деятельности не нашли научного обоснования. Однако ряд таких зарубежных исследователей, как В.В. Бартольд<sup>2</sup> О.Г. Большаков<sup>3</sup> О.Д. Чехович<sup>3</sup> (Россия), Жозеф Шахт (Германия)<sup>4</sup>, Улрих Ребшток (Германия)<sup>5</sup> Шафик Чехата<sup>6</sup>, Эмиле Тян (Франция)<sup>7</sup>, Редро Чалмета, Федрико Карриенте<sup>8</sup>, Жулиано Риберта<sup>9</sup>, Франсиско Аквиери Садаба (Испания)<sup>10</sup>,

<sup>1</sup> See: Nematullo Mukhamedov & Nurulloh Turambetov (2021). The origins of religious tolerance in Central Asia. International journal of social science & interdisciplinary research ISSN: 2277-3630 Impact Factor: 7.429, 10(12), 68–73. Retrieved from <https://www.gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/105>

<sup>2</sup> Большаков О.Г. Два вакфа Ибрагима Тамгач-хана в Самарканде по хронологии и генеалогии / Пер с англ. и примеч. П.А. Грязневича. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1971. – С. 56.

<sup>3</sup> Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Бартольд В.В. Сочинения. М.: Издательство восточной литературы, 1963. Т. I. – С. 760.

<sup>4</sup> Schacht Joseph. Das kitab aš-Šuf'a aus dem al-gami' al-Kabir fiš-Šurut des Abu Ga'far Ahmad ibn Muhammad at-Tahawi. Heidelberg: Carl Winter's Universitätsbuchhandlung, 1930. – P. 58; Schacht Joseph. Das kitab adkar al-huquq war-ruhun aus dem al-gami' al-Kabir fiš-Šurut des Abu Ga'far Ahmad ibn Muhammad at-Tahawi. Heidelberg: Carl Winter's Universitätsbuchhandlung, 1927. – P. 38.

<sup>5</sup> Ulrich Rebstock. A Qodi's Errors // Islamic law and society. – Leiden, 1999. – № 6. – P. 1-38., Ўша муаллиф. Abwägen als Entscheidungshilfe in den usûl al-fiqh: Die anfänge der targîh-Methode bei al-Gassos // Der Islam (zeitschrift für geschichte und kultur des Islamischen orientes) // 2003. – № 80. – Walter de Gruyter. Berlin. P. 110-122.

<sup>6</sup> Chahata Chafik T. Theorie Generale de l'obligation en Droit Musulman, les sujets de l'obligation avec une bibliographie, une methodologie et un tableau general de la theorie de l'obligation en droit Hanefite. Le Caire: Imp.F.E. Noury & Fils, 1936. – P. 367.

<sup>7</sup> Каранг: Tyan Emile. Le Notariat et le regime de la prevue par ecrit dans la pratique du Droit Musulman. Lyon: Universite de Lyon, 1945. – P. 99; Emile Tyan. Histoire de L'organisation Judiciaire en Pays D'Islam. Leiden: E.J.Brill, 1960. – P. 673.

<sup>8</sup> Chalmers P; Carriente F. Formulario notarial Hispano-Arabe (por el alfaqui y notario cordobes Ibn al-Attar (sX) Madrid: Academia Matritense del Notariado Instituto Hispano-Arabe De Cultura, 1983. – P. 675.

<sup>9</sup> Riberta J., Asin M. Este formulario ha sido objeto de la tesis doctoral de dona Asuncion Ferreras Sanchez. – Paris: Universidad Complutense, 1991. – P. 256.

<sup>10</sup> Ahmad B. Mugit al-Tulaytuli (m.459/1067). Al-Muqni' fi 'ilm al-Šurut (formulario notarial).ed. Francisco Javier Aguirre Sadaba Madrid, 1994. – P. 405.

Жинетте Вакин (США)<sup>11</sup>, Михайил Тунг (Голландия)<sup>12</sup>, Ваел Халлак (Канада)<sup>13</sup> проводили научные поиски, посвященные исследованию системы казиев, осуществлявших свою деятельность в мусульманских регионах в X-XIII веках. Из узбекских исследователей мы можем отметить Б.А. Казакова, который исследовал официальные документы, составленные казиями по ряду правовых вопросов в период от монгольского нашествия до захвата Средней Азии царской Россией<sup>14</sup>.

Западные ученые, исследовавшие документы, применяемые в средневековых учреждениях казий, считают, что документы шурут, махзар и сижил относятся к одному виду документов казий. По их мнению, эти документы дополняют друг друга, так как все эти они написаны одним лицом, то есть казием. На самом деле шурут является комплексом правил, обучающих условиям составления договоров, и поэтому имеет больше теоретическое значение; документы махзар и сижил, подписываемые казием или его помощником в процессе работы в учреждение казий, имеют действительно практическое значение.

В средние века составление и оформление юридических документов в учреждениях кази городов Маверауннахра имело свои особенные совершенные формы. Кроме этого, документ у каждого кази имел свой порядок составления и структуру. Самое интересное в том, что написание этих документов и их официальное оформление почти полностью соответствуют современным правилам оформления юридических документов. Наряду с этим, процесс рассмотрения и вынесения решения по какому-либо правовому вопросу в учреждениях кази очень близок современному судебному процессу. Например в качестве примера мы можем привести основные документы, которые применялись в деятельности учреждений кази Маверауннахра в период Сельджукидов:

1. *Махзар* – документ, используемый в процессе осуществлении деятельности в учреждении кази, в котором отражались только иск участвующей стороны, отношение ответчика к иску, а также показания свидетелей по данному иску. Махзар состоял из *инвокации, интитуляции, инскрипции и салютации*;

<sup>11</sup> Jeanette A. Wakin. The Function of Documents in Islamic Law: The Chapters on Sales from Tahawi's Kitab al-Shurut al-Kabir. Albany State University of New York Press, 1972. – P. 203.

<sup>12</sup> Michael. H. Thung. Written obligations from the 2<sup>nd</sup>/8<sup>th</sup> to the 4<sup>th</sup>/10<sup>th</sup> century. Amsterdam. Amsterdam University press. 1997. 1356; Шу муаллиф. Written obligations from the 2<sup>nd</sup>/8<sup>th</sup> to the 4<sup>th</sup>/10<sup>th</sup> century. The Journal, Islamic Law and Society, Vol. III. Leiden: E.J. Brill, 1996. – P. 3-13.

<sup>13</sup> Hallaq Wael.B. Model *Shurut* Works and the Dialectic of Doctrine and Practice. Jurnal, Islamic Law and Society, Vol. II. (Leiden, E.J.Brill, 1995). – P.109-134; The *qadi's diwan(sijill)* before the Ottomans. Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London, Vol.61, No 3. (1998). – P. 415-436.

<sup>14</sup> Казаков Б.А. Документальные памятники Средней Азии. – Т.: Узбекистан, 1987. – С. 87.

2. *Сижил* это официальный документ, в котором было написано решение кази, а также иск;

3. *Хукмий китоб (Книга решения)* – этот документ применялся в том случае, если рассмотрение дела в отношении ответчика велось заочно, в нем записывалось решение кази. Этот документ затем отправлялся в учреждение кази по месту жительства ответчика;

4. Вопросы, которые отправлялись в соответствующие инстанции для проверки справедливости свидетельств лиц, выступающих в качестве свидетеля по рассматриваемому исковому делу;

5. Решения учреждений кази по делам опекунов и благотворительности.

Независимо от того, какой это документ и по какому правовому вопросу он был составлен, в нем было обязательным отражение шести основных пунктов:

1. Решение кази. Это решение объявлялось посредством таких выражений, как Возложил на него “*алзамту*” (الزمت), решил “*хакамту*” (حكمت), вынес решение “*қозойту*” (قضيت), принял решение против тебя “*анфазту алайка ал-қазо*” (انفذت عليك القضاء), применил решение “*амзайту ал-қазо*” (امضيت القضاء), исполнил решение “*ақамту ал-қазо*” (اقتت القضاء), согласно моему мнению это правильно “*сахҳа ‘инди*” (صح عندي), согласно моему мнению это ясно “*сабата ‘инди*” (ثبتت عندي), я понял, что правда на стороне этого человека “*алимту анна ал-ҳаққо лиҳаза ал-фулон*” (علمت ان الحق لهذا الفلان), я увидел, что правда на его стороне “*аро ал-ҳаққо лаҳу*” (ارى الحق له)<sup>15</sup>;

2. Кази или его помощник (наиб) должны быть назначены на эти должности лицом, имеющим полномочия в принятии такого решения. Обязательным условием считалось регистрация дела, поданного помощнику (наибу), где делалась пометка о том, кем был подан иск и дата подачи иска.

3. В соответствии с исламским правом, доказательства могли состоять из документов, признания и отказа в принесении клятвы (нукул);

4. Истец;

5. Ответчик;

6. Иск<sup>16</sup>.

В средневековых учреждениях кази самые многочисленные действовавшие документы это *махзар* и *сижил*, которые составлялись в

<sup>15</sup> В науке дипломатии эти термины приводятся как экзорциум (пролог, преамбула), публикация, наррация, диспозиция, санция, корроборация.

<sup>16</sup> Бурхануддин Махмуд ал-Бухорий. Ал-Мухиту-л-бурхоний фи-л-фикх ан-нў‘моний. 9 томов / Под редакцией ‘Абдулкарим Сами ал-Жундий. – Бейрут: Дор ал-кутуб ал- ‘илмийа, 1425/2004. Т.9. – С. 409; Ал-Мухит. ИВ АН РУз // Рукопись № 8781. – С. 2<sup>а</sup>.

следующем порядке:

1. Написание “Басмала”.

2. Заседанию казиев “*мажлис ал-қазо*” (مجلس القضاء) представлялся кази, который председательствовал. В этом случае в документе отражались имя, прозвище и происхождения кази.

3. Указывалось место заседания казиев. В этом случае было обязательным отражение субъекта государства – области “*кура*” (كرة), а также составных субъектов области “*ноҳия*” (ناحية).

4. В документах требовалось ясное указание на то, у кого кази получил полномочия; если он временно выполняет полномочия кази или дело рассматривает помощник (наиб), то обязательно указывались условия и задачи, занимаемой им временно должности.

5. Отражалось то, на какой территории действительно решение кази.

6. Указывалась дата рассмотрения дела и вынесения решения.

Подлинный текст составляется таким образом:

بسم الله الرحمن الرحيم

حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان بذكر لقبه واسمه ونسبه المتولي لعمل  
القضاء والأحكام ببخارى نافذ القضاء والإمضاء بين أهلها من قبل فلان في يوم كذا من شهر كذا ومن  
سنة كذا.

“Бисмиллахир-рохманир-рахийм

\_\_ года \_\_ месяца \_\_ дня в Бухарской области (куре)

\_\_\_\_\_ сдано дело для рассмотрения и принятия  
решения

(государственный руководитель)

в Бухаре, по поводу которого кази \_\_\_\_\_, решения  
которого

(имя, прозвище и происхождение)

действительны среди населения области, провел судебное заседание.

Дата”<sup>17</sup>.

Затем давались сведения о сторонах, участвовавших в судебном заседании учреждения кази: истец “*мудда’ий*” (مدعي) и ответчик “*мудда’о’ алайх*” (مدعى عليه). Если имена сторон или одного из них были известны

<sup>17</sup> Ал-Мухит. Сами ал-Жундий. Т.9. – С. 409.

кази, то запись делалось следующим образом: “на судебном заседании учреждения кази участвовал такой ибн такой”.

При заслушивании показаний каждого свидетеля кази обязательно должен был записывать их показания в особом документе – *киртосе* (قرطاس).

Затем помощники – *сахиб ал-мажлисы* (صاحب المجلس) зачитывали при кази показания свидетелей. Каждый раз когда упоминалось имя истца или ответчика, необходимо было указывать на них. Показания свидетелей записывались на персидском языке, на котором разговаривал народ. После того, как были зачитаны показания, кази спрашивал у свидетелей: “Слышали ли вы слова, зачитанные вам из ваших показаний и свидетельствуете ли вы в том, что эти показания от начала и до конца соответствуют правде? Если они отвечали: “Слышали и свидетельствуем”, то каждый свидетель обязан был сказать “как прочитал от начала до конца сахиб ал-мажлис \_\_\_\_\_”<sup>18</sup>.

Можно сделать вывод о том, что в деятельности учреждений кази Маверауннахра широко использовались документы махзар. Исследования подобных исторических документов доказывают, что учреждения кази центральных городов края Бухары и Самарканда опирались на совершенную систему судебного делопроизводства.

Следующий крупный документ, действующий в средневековых учреждениях кази – это Книга решений.

Книга решений, как сказано выше, являлась документом судебного делопроизводства, который в отличие от махзара и сижила являлся официальным документом. В ней выражалось обращение кази, которое направлялось за пределы учреждения кази<sup>19</sup>.

В качестве заключения можно сказать, что в процессе судебного делопроизводства в учреждениях кази Маверауннахра в действии было три основных документов. Первый из них, *махзар*, в нем давались сведения о практической деятельности учреждения. Второй – *сижил*, в нем записывались рассмотренные дела и краткое решение кази. Третий документ это *книга решений*, которое являлось официальной бумагой, выражающей обращение кази, направленное за пределы учреждения кази.

Известно, что под влиянием своеобразных традиций и условий каждого времени система судебного делопроизводства в учреждениях кази

<sup>18</sup> Ал-Мухит. Сами ал-Жундий. Т.9. – С. 413.

<sup>19</sup> Там же. Т.9. – С. 417.

постоянно регулировалась факихами. Кази Маверауннахра внесли достойный вклад в развитие деятельности учреждений кази благодаря своему опыту и методам ведения судебных дел. Действия по формированию ведения судебного производства на основе принципов справедливости, начатые в период Уммавидов, были реформированы учёными мазхаба ханафия в период правления Аббасидов. И в учреждениях кази Маверауннахра в качестве основы ведения судебной деятельности взяты законы мазхаба ханафия в соответствии законами шариата. Необходимо отметить, что в тех мусульманских регионах, где придерживались мазхаба ханафия, целый ряд источников, созданных иракскими факихами служил в качестве основополагающего документа в судебном делопроизводстве учреждений кази.