

**ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕССЕ  
ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

*Преподаватель кафедры правового образования*

*Ферганского государственного университета*

**Эгамбердиев Ф.А.**

**Аннотация:** В настоящей статье обосновывается актуальность выбранной темы путём приведения ссылок на соответствующие документы, рассматриваются различные подходы к понятию доказательств, раскрывается его сущность, изучаются точки зрения как отечественных, так и зарубежных учёных, анализируется подход законодателя касательно термина доказательств.

**Ключевые слова:** доказательства, закрепление доказательств, вещественные доказательства, идеальные следы, материальные объекты, принцип законности.

При построении правового государства, где превалирует демократические ценности, повышаются требования к правоохранительным органам. В частности дознавателям, следователям, прокурорам при проведении дознания и предварительного следствия, и судам на судебном этапе. Под требованиями мы должны понимать именно соблюдение законности. Правильное закрепление доказательств считается одним из самых важных моментов в соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства. Так как именно оно играет важную роль допустимости доказательств при оценке судом.

Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан. 08.12.1992. <https://lex.uz/docs/35869>  
[www.pedagoglar.org](http://www.pedagoglar.org)

Следовательно, обеспечение прав человека и соблюдение законности в уголовном процессе невозможно осуществлять без соответствующих норм. Так как досудебный и судебные этапы следствия напрямую связаны с правами человека. Наряду с правильным собиранием, многие учёные отмечают правильное процессуальное закрепление доказательств, которые являются гарантией соблюдения законности.

В «Стратегия развития нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» уделено особое внимание развития уголовно-процессуального права: «Последовательное продолжение политики совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, широкое внедрение принципа гуманности в систему уголовных наказаний и их исполнения»<sup>2</sup>.

Закрепление доказательств является одним из этапов в уголовном процессе, когда допускается самое большое количество ошибок, которые ведут к недопустимости доказательств в судебном процессе. В следствие чего вся доказательственная база, собранная дознавателем, следователем и прокурором во время дознания или предварительного следствия рушится. К тому же, развитие технологий не обошло стороной и уголовный процесс, так как сейчас мы можем столкнуться со множеством преступлений, связанных с использованием современных технологий. В таком случае, ключевую роль играет не само оборудование, а цифровая информация, которая находится внутри устройства. Обнаружить данную информацию и закрепить по правилам, предусмотренные в уголовно-процессуальном кодексе, требуют использование специальных знаний.

Согласно статье 81 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Узбекистан: «доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и

---

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60. <https://lex.uz/ru/docs/5841077>  
[www.pedagoglar.org](http://www.pedagoglar.org) *12-to'plam 2-son oktabr 2024*

иные обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела»<sup>3</sup>.

Ключевым моментов в вышеприведённой норме можно отметить «любые фактические данные». Под данным выражением понимается следующее:

1. Любые идеальные сведения, полученные из прямых и косвенных очевидцев;
2. Вещественные доказательства или иные материальные объекты, которые являются носителем данной информации.

Нужно отметить, что немаловажную роль играют показания для установления вины субъектов преступления, факта совершения преступления, наличие каких-либо иных обстоятельств (отягчающих и смягчающих) и др. Преступники оставляют и идеальные следы в сознании людей наряду с материальными во время совершения преступления, так как любое лицо непосредственно ставший свидетелем преступления или же сам потерпевший сохраняют в памяти всё, что они видели или слышали, и становятся носителем данной информации, которое может иметь существенное значение для расследования уголовного дела.

Нужно понимать, что идеальные следы сами собой не являются доказательствами. На первоначальном этапе данные следы являются указателями направления следствия. Они приобретают доказательственный характер после того, как идеальные следы (показания свидетелей, потерпевшего или же самого подозреваемого, обвиняемого и подсудимого) материализуются путём составления протокола допроса. И только после того, как сведения, полученные от участников уголовного процесса, переносятся в протокол, следователь в дальнейшем может принять решение внести данный протокол в доказательственную базу по уголовному делу.

К вещественным же доказательствам в уголовном процессе относятся любые объекты материального мира (предметы), которые содержат на себе

---

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан: Официальное издательство – Министерство Юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: «Адолат», 2021 г. – 534 С.  
[www.pedagoglar.org](http://www.pedagoglar.org)

информацию о событиях и обстоятельствах совершения уголовного правонарушения: предметы с помощью которых совершается преступление, предметы на которые было преступное посягательство, или другие предметы, которые содержат сведения о событии<sup>4</sup>.

Кроме этого, в статье 203 УПК РУз закреплено: «Вещественным доказательством является предмет, имеющий физические признаки или метки, по которым можно установить его происхождение, принадлежность какому-либо лицу, применение его или пригодность для применения в определенных целях, перемещение этого предмета, воздействие на него тех или иных веществ, предметов, процессов и явлений, а также любые иные признаки и следы, указывающие на обстоятельства дела»<sup>5</sup>. То есть вещественными доказательствами являются любые материальные объекты, которые дают какую-либо информацию по определённому обстоятельству или на которых имеются следы, метки, указывающие на причастность данного объекта к уголовному делу. Чаще всего, в киберпреступлениях ключевую роль играет не само оборудование, а информация, находящаяся в носителе (в жёстком диске, USB-флеш-накопителе и др.). В таких случаях носитель не несёт как такового доказательственного характера, хотя информация не может существовать самостоятельно без устройства, в котором она хранится. По этой причине принято считать устройство, на котором находится информация, вещественным доказательством.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам» от 13.12.2012 г. №17 приводятся ряд действий, которых нужно совершить для признания определённого предмета вещественным доказательством по уголовному делу. Одним из первых действий приводится правильное оформление, а именно составления протоколов следственных действий или же протоколов судебного заседания,

---

<sup>4</sup> [https://armadumlawyers.com/ru/article/ponyattya\\_dokazu\\_v\\_kriminalnomu\\_procesualnomu\\_pravi](https://armadumlawyers.com/ru/article/ponyattya_dokazu_v_kriminalnomu_procesualnomu_pravi)

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан: Официальное издательство – Министерство Юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: «Адолат», 2021 г. – 624 С.

которое закрепляет факт выявления, изъятия или же получения дынных предметов (получение может выражаться в добровольном передаче документов или же других предметов дознавателю, следователю, прокурору или суду).

В данном ППВС приводятся и другие действия, как безотлагательный осмотр предмета, вынесение постановления (определения) о признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

Кроме нормативного определения понятия «доказательство» имеются и другие подходы. Некоторые учёные склонны придерживаться логического подхода по отношению к понятию “доказательство”. Так, например, И.Я.Фойницкий считал, что доказательство представляет собой “совокупность оснований убеждения в действительности или недействительности обстоятельства, подлежащего судебному удостоверению по данному делу”<sup>6</sup>. Или же подход И.Я.Баршева, который указал, что доказательствами являются “те причины, на которых основывается убеждение в действительности какого-либо происшествия или которым предмет исследования делается известным”<sup>7</sup>.

Национальный учёный Ш.Х.Иномжонов в своей диссертационной работе отмечает: “Самое правильное определение доказательств – это информации, указывающие на факты и обстоятельства”<sup>8</sup>. Также он отмечает: “Наличие вещественных доказательств - это реальный факт из действительности. Однако сам по себе этот факт не имеет никакой доказательственной ценности, но содержащаяся в нем информация и условия, в которых находится вещь, имеют доказательственное значение. Не будет иметь никакой доказательственной ценности, если вещь не отражает место и условия, в которых она была найдена, не имеет отдельных признаков. Даже в

---

<sup>6</sup> Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. – СПб., 1897. С. 194

<sup>7</sup> Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. – М., 2001. С. 52.

<sup>8</sup> Ш.Х.Иномжонов. «Жиноят процессида далилларни такдим қилиш ва улардан фойдаланиш муаммолари», Юридик фанлар номзоди (PhD) Диссертация. – Т., 2005. С. 17.

этом случае рассматривается не реальный факт действительности, а отражение этого факта в материалах дела”<sup>9</sup>.

Согласившись с мнениями вышеуказанных учёных, мы считаем, что самым правильным и полным является подход законодателя. Так, например, в статье 81 УПК РУз говорится, что доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные. То есть сведения, указывающие на реальные факты, о котором говорил и Ш.Х.Иномжонов. К тому же законодатель не ограничивает круг доказательств указывая, что ими могут быть любые действительные сведения.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Узбекистан. 08.12.1992.  
<https://lex.uz/docs/35869>
2. Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60.  
<https://lex.uz/ru/docs/5841077>
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан: Официальное издательство – Министерство Юстиции Республики Узбекистан. – Ташкент: «Адолат», 2021 г. – 534 С.
4. [https://armadumlawyers.com/ru/article/ponyattya\\_dokazu\\_v\\_kriminalnomu\\_procesualnomu\\_pravi](https://armadumlawyers.com/ru/article/ponyattya_dokazu_v_kriminalnomu_procesualnomu_pravi)
5. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. – СПб., 1897. С. 194
6. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. – М., 2001. С. 52.
7. Ш.Х.Иномжонов. «Жиноят процессида далилларни такдим қилиш ва улардан фойдаланиш муаммолари», Юридик фанлар номзоди (PhD) Диссертация. – Т., 2005. С. 17.

---

<sup>9</sup> Ш.Х.Иномжонов. «Жиноят процессида далилларни такдим қилиш ва улардан фойдаланиш муаммолари», Юридик фанлар номзоди (PhD) Диссертация. – Т., 2005. С. 18.