

**ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф. М.
ДОСТОЕВСКОГО**

Шейхмамбетов Сервер Рефикович

и.о. доцента кафедры русской литературы

и методики ее преподавания

Султонов Алишер

ДжГПУ им. А.Кадыри

студент гр. 722 - 21.

Аннотация: Статья посвящена исследованию человеческой личности в произведениях Ф.М.Достоевского. Она как величественная загадка, уникальная вселенная. По мнению писателя, стоит внимательнее присмотреться — и перед нами открывается бездна, неподвластная рациональному анализу: крошечный чиновник, угнетенный нищетой, становится объектом насмешек таких же отверженных — обитателей петербургских «углов».

В работе рассматриваются ключевые черты жанра эссе, его место в литературном процессе эпохи и взаимодействие с другими жанровыми формами. Особое внимание уделяется влиянию философско-эстетических и социокультурных факторов на формирование эссеистики, а также её значению в творчестве таких авторов, как В. В. Розанов, А. А. Блок, М. И. Цветаева, О. Э. Мандельштам. Анализируются особенности «маргинального» статуса жанра, его субъектоцентричность и бессюжетность, а также роль «литературы факта» в становлении эссе как важного элемента русской литературы прошлого века. Исследование позволяет углубить понимание жанровых особенностей эссеистики и её места в литературной эволюции.

Ключевые слова:

Annotation:

Key words:

Постичь метафизический и экзистенциальный смысл преступлений, совершенных героями Достоевского, и последующей их ответственности, крайне трудно. Для Достоевского человеческая личность — это величественная загадка, уникальная вселенная. «Маленькими» его считают лишь те, кто судит о людях с поверхностным и презрительным подходом. По мнению писателя, стоит внимательнее присмотреться — и перед нами открывается бездна, неподвластная рациональному анализу: крошечный чиновник, угнетенный нищетой, становится объектом насмешек таких же отверженных — обитателей петербургских «углов», и полжизни проводит за ширмой на изношенном матрасе... среди золота («Господин Прохарчин»). Таков человек, по Достоевскому. Творчество писателя пришлось на период утверждения позитивистских идей в Европе и их проникновения в Россию. Достоевскому не по душе был душный рационализм позитивизма, который сводил человека к холодной логике и расчету. Он утверждает, что действительность человека намного шире, чем простое стремление к выгоде. Напротив, поведение человека не укладывается в рамки стереотипов, и он часто действует не продуманно, а согласно своим желаниям. Достоевский понимал, что человеческая натура всегда останется загадкой, которую стоит попытаться разгадать. Однако, сложность и многозначность его героев нередко приводят к односторонним и ошибочным трактовкам их действий. Исследователь утверждает, что человек, отвернувшийся от Бога, оказывается под властью злого духа. Достоевский не стал бы представлять душу студента-убийцы в таком упрощённом ключе: добрый до преступления, злой после. После совершённого злодеяния он сохраняет способность к сочувствию и милосердию, что особенно видно в его отношении к семье Мармеладовых. Почему же Полечка тянется к этому одержимому злодею? Детская душа не

может быть обманута. Чтобы понять истинные причины действий главного героя, необходимо проанализировать метафизический и экзистенциальный смысл понятий «преступление» и «наказание». Эти термины имеют схожее происхождение. Совершая преступление, человек «преступает» границы человечности и оказывается в ином состоянии. Важно понять, что он при этом испытывает. Достоевский описывает, как такие поступки часто происходят в состоянии аффекта — когда разум покидает человека. И теперь, пройдя через это, у субъекта появляется новая, сложная судьба, которая, тем не менее, подразумевает неизбежность наказания. Это не всегда юридическое наказание, но метафизическое и экзистенциальное — и это, как отмечает Н. Авдеенко, является выражением Божией милости, побуждающей человека следовать определённым путям. Гордость и печаль: Бог принял жертву Авеля, а жертва Каина была отвергнута, что привело к его глубокому разочарованию: «Каин сильно огорчился, и поникло лицо его» (Быт 4:5). Это огорчение переросло в ненависть, что стало причиной братоубийства. Подобная ситуация наблюдается с главным героем произведения Достоевского. Судьба человека находится в руках Божьих. Однако Каин, который чувствует себя обиженным на Бога, восстает против Него — он берет на себя божественные полномочия решать судьбу своего брата Авеля. Так же и Родион Раскольников, испытывая огорчение, узурпирует божественное право решать вопросы жизни и смерти. Человек состоит из трех частей: чувств, разума и воли. Сначала дьявол поражает сердце (чувство) Раскольникова: он огорчен, как и Каин. Родион изначально является милосердной, жертвенной фигурой; однако его жертвы оказываются отвергнутыми. Его невеста умирает, он сам беден, а сестра готова продаться негодяю Лужину. В беспорядочном мире злодеи процветают, а добрые — страдают, что побуждает его выразить теорию о праве на убийство ради блага. Огорчение сердца приводит к упадку ума и, впоследствии, воли. Студент убивает, не контролируя себя, совершив поступок после мысленного отказа от своего злодейского плана, чувствуя облегчение. Грех Каина стал для него проклятием и отделил от Божьего мира.

Он заявляет о своей судьбе: «И буду — стонающий и трясущийся на земле» (Быт 4:14). Однако лишь первая часть его пророчества исполняется. Бог уберегает Каина от смерти, дав ему «Каинову печать»: «И сделал Господь Каину знамение» (Быт 4:15). Так, так и не покаявшись, он будет существовать до конца своих дней. Так же будет стонать и дрожать убийца-студент: «Нервное подергивание перешло в лихорадочное состояние; он ощущал даже озноб». И, как выяснится, он получит «охранную печать»: как минимум трое узников его преступления — Соня, Порфирий Петрович и Свидригайлов, но от уголовного преследования его «защитят», следовательно позволит ему «выйти на свободу». В чем же будет заключаться его наказание, растянутое на пять частей и эпилог? Сам замысел убийства и его реализация — все это произошло в первой части. В этом и кроется основная идея автора. В древнееврейском языке слова «грех» и «наказание» имеют идентичное значение. Сам по себе совершенный грех является наказанием. Преступник вынужден страдать, осознает он это или нет. Роман исследует страдания убийцы. После акта преступления его душа начинает угасать. Достоевский мастерски изображает экзистенциальные изменения, происходящие с душой героя. Удачно избежав поимки, он испытывает первобытную радость, но душевного покоя ему не достичь. Спрятав кошелек убитой старухи, он остается в тревоге. Это «беспричинное» беспокойство — лишь первая ступень падения его души. Затем приходит «мрачное чувство бесконечного одиночества и отчуждения». Он не может находиться в обществе, особенно с близкими — говорит другу Разумихину, что не хочет больше встречаться. Это ощущение становится для него «самым мучительным из всех» переживаний. Далее возникает яростная неприязнь ко всему окружающему. Постепенно он начинает ощущать «инфернальное присутствие» рядом. Свидригайлов, мистический преступник, открывает ему стадии духовной болезни, завершающейся навязчивыми мыслями о самоубийстве. В отличие от нераскаявшегося Свидригайлова, Раскольников стремится к покаянию. В романе автор демонстрирует возрождение главного героя с помощью

христианской символики, которая пронизывает всю историю. Этим аспектом напоминает А. Р. Фомин. У Раскольникова присутствуют символы, такие как крест, снятый с убитой Елизаветы, и Библия, хранящаяся под подушкой. Сюжет о воскрешении Лазаря, который неоднократно упоминается в тексте, является предвестником будущего воскрешения самого героя. На четвертый день после убийства Соня читает Родиону историю о Лазаре, который был мертв четыре дня. В конечном итоге Соня, подобно Христу, выведет его из гроба, который символизирует его темная коморка, как когда-то сделал Спаситель с Лазарем. В романе также можно найти множество других евангельских символов, усиливающих эту параллель. В произведении также фигурирует еще один важный для автора «преступник» — Семен Захарович Мармеладов. Его деяния ужасают: он тратит последние деньги на выпивку, а именно на чулки своей больной, полуумной жены, и на единственные туфельки своих маленьких детей. Он отнимает у своей единственной дочери Сони последние 30 копеек, при этом прекрасно зная, каким трудом они ей достаются. Он является носителем идеи, которая очень важна для Достоевского. Мармеладов — это редкий образец преступника, который сам выбирает страдание: «Пью, ибо сугубо страдать хочу!» Ему не нужно гармоничное семейное существование с вечерним спокойствием и утренним кофе — всё это он готов отвергнуть; после того как пропьёт свой купленный костюм, он будет спать на сенных тюках пять ночей подряд. Он осознанно выбирает такой путь страдания — уродливый и грязный, презираемый окружающими, вынося насмешки пьяных от начала до конца, чтобы его больная жена вела его за волосы до момента, когда «идти больше некуда». Однако этот человек, называя себя прирожденным скотом, удивителен своей верой в безграничную Божью милость.

Согласно православной сотериологии, важен не столько объем совершённых добрых дел, сколько духовное состояние человека при переходе из жизни в смерть. Бог интересуется не только внешними поступками, но и

готовностью воспринимать Царство Божие. Как сказано в Евангелии, Он без разницы вознаградит тех, кто трудился с начала и конца дня. Первым в рай войдёт тот, кто совершал грехи, но для раскаяния ему хватило мгновения перед кончиной. Упование Мармеладова на Божью милость следует рассматривать в контексте православного учения. Достоевский через него передает оптимизм православного мировоззрения: милосердие Бога достаточно и для «пьяненьких, слабеньких, соромников образа звериного». Господь «прострет к ним руке Свои» именно потому, что «ни единый из сих сам не считал себя достойным сего». При первой встрече с Раскольниковым Мармеладов восклицает: «Господи, да приидет Царствие Твое!» Это выражение надежды является одной из основных тем романа. Каждый преступник, независимо от того, насколько он упал, может надеяться на спасение, если страдает от своих поступков и не считает себя достойным. Наиболее ужасен совершённый злой поступок, когда он совершается осознанно и без угрызений совести. Достоевский интерпретирует это как смерть души. Именно таких «мертвых» душ Раскольников ошибочно считает избранными, полагая, что они имеют право делать что угодно. Человек, обладающий живой душой, который согрешил, вынужден нести экзистенциальное наказание — его душа будет постепенно угасать. Однако души тех, кого герой считал избранными, уже мертвы и не могут больше умирать. Студент-убийца инстинктивно осознает это. Такой тип личности с мёртвой душой представлен через персонажа П. П. Лукина. Он должен олицетворять ненавистные Достоевскому черты — рациональность и презрение к традициям. Лукин хочет взять в жены девушку без приданного, чтобы издеваться над ней. Его искажённая версия евангельского принципа («возлюби себя») иллюстрирует его эгоизм. Ответ Раскольникова на эту теорию подчеркивает абсурдность: если следовать этой логике, то можно резать людей. Таким образом, Достоевский исследует метафизический смысл «преступления» и «наказания».