

**Гражданская культура, основанная на идеологическом
воспитании**

АЛЬФРАГАНУС УНИВЕРСИТЕТ

негосударственная организация высшего образования,

Кафедра социальных наук д.ф.н., доц.

Сапаров Б.Б

***Аннотация:** В данной статье раскрывается влияние идеологического воспитания на культурные процессы сегодня. В частности, описывается проявление компонентов культуры, основанной на идеологическом воспитании, в политической, правовой, социальной и экономической сферах жизни общества. Также анализируется философское значение идей и взглядов в формировании культуры граждан.*

***Ключевые слова :** построение гуманное государство, формирование гражданского общества, «арабская весна», «цветная революция», образование, влияние на общественное сознание.*

Активное движение граждан является силой, обеспечивающей развитие каждого общества. Ведь как не бывает общества без граждан, так и развитие невозможно без его активной деятельности. Деятельность гражданина, являющегося частью общества, в развитии общества разнообразна и на практике делится на научное, политическое, экономическое, религиозное, художественное и другие направления. В деятельности граждан эти сферы относительно специфичны, то есть каждый гражданин занимается одним из этих направлений исходя из своего интереса, стремлений и способностей. Здесь следует отметить, что среди относительно частных направлений для граждан в обществе есть и направление, которое все должны понимать, знать и действовать одинаково, и это направление является политическим направлением общества.

Республика Узбекистан в настоящее время стремится построить сильное гражданское общество на основе сильного государства. В этой связи Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев ¹говорит, что «этот путь является прочной основой для построения свободного, демократического, гуманного государства, формирования гражданского общества, увеличения экономической мощи нашей страны и достижения дальнейших успехов».

Каждое государство и общество, начавшие масштабные реформы в общественно-политической жизни и встающие на путь нового развития, испытывают большую потребность в политической культуре с высоким уровнем политической активности граждан для обеспечения успеха реформ. Узбекистан также является страной, которая в настоящее время проводит масштабные реформы и в то же время ощущает большую потребность в политической культуре своих граждан для обеспечения ее успеха.

Во все периоды истории было непростой задачей осуществить что-то новое – реформирование общества. Потому что в каждом обществе среди людей, сознательно принимающих и поддерживающих инновации, есть и категория консервативных людей, не понимающих необходимости реформ, и такие силы всегда были препятствием на пути развития общества в силу своей безразличие, непонимание и политическое невежество. Исторически эти силы быстро ладили с внешними силами, блокируя развитие общества, и добивались интересов общества в свою пользу.

Следует отметить, что сегодня под влиянием глобализации становится все более очевидным, что мир представляет собой единое пространство, что проблемы в нем являются проблемами всего человечества, что интересы народов мира являются общими . Однако в то же время есть силы, которые не признают ничего, кроме собственных интересов и собственных проблем. Тот факт, что Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов назвал эти силы идеологическими полигонами и подчеркнул, что они

¹Мирзиёев Ш.М. Вместе мы построим свободную и процветающую, демократическую страну Узбекистан. - Ташкент: Узбекистан, 2016. - Б.8.

«обладают большей мощностью, чем ядерные полигоны», является объективной оценкой, данной этим силам в то время.

Идеологический полигон — это новый стиль борьбы колониальных держав в нашу новую эпоху. Политика завоевания и обладания новыми территориями, исторически проводившаяся с помощью военных сил империалистических стран, теперь осуществляется через идеологические полигоны без каких-либо военных сил. Фактически общественно-политическая жизнь суверенных государств в любой части мира нарушается в результате проектов, программ международных неправительственных и некоммерческих организаций, охватывающих все сферы, а также с помощью мощных средств массовой информации, которые были тщательно разработаны идеологическими полигонами. Силы, создавшие анархизм, пытаются еще больше укрепить свои позиции в этих странах, используя существующее руководство. В качестве примера подобных движений, созданных под влиянием идеологических полигонов, можно привести «цветные революции», произошедшие одна за другой в Грузии и на Украине, а затем и в Киргизии ², и «арабскую весну», начавшуюся в 2011 году. быть процитировано.

Российский исследователь Н.А. Комлева высказывает мнение, что «арабскую весну» можно назвать суммой политических изменений, произошедших в странах Северной Африки и Ближнего Востока весной 2011 года³. Исследователь М.Мухаммадсидиков, продолжая мнение Н.А.Комлевой, утверждает, что «арабская весна» была движением протеста против сложной внутренней ситуации в общественно-политических процессах в этих странах, но внешние воздействия, безусловно, сыграли большую роль в реализации этих событий ⁴.

²Национальная идея и ответственность лидера. – Ташкент : Гафур Гулам, 2007. – 533 с.

³Комлева Н.А. Арабская весна: геополитический аспект // [Электронный ресурс -Регим доступа-URL:http://www.philos.lv/Citu_raksti/Arabskaja.html (данные обращения: 14.03.2014)]

⁴ Мухаммадсидиков М. Политизация религии в странах Африки и ее влияние на политические процессы : Политический . наука. док. ...дис. автореф. – Ташкент: 2018. – 30 р.

Соглашаясь с мнением вышеизложенных исследователей, следует сказать, что сейчас идеологические полигоны пытаются воздействовать на все страны мира. Но в большинстве случаев это влияние вызывает серьезные последствия в жизни стран, не готовых к информационной атаке нового века, граждане которых не сформировали достаточно политической культуры и идеологического иммунитета. Поэтому, согласно требованиям современных условий, вопрос формирования политической культуры и идеологического иммунитета среди граждан Узбекистана становится чрезвычайно актуальным.

Известно, что роль распространения информации в обществе в повышении политической активности людей несопоставима. Под влиянием информации политическая активность людей может проявляться в форме «движения толпы» или в форме политической культуры, основанной на здравых политических убеждениях. Естественно, что «движение толпы», возникающее под воздействием информационной атаки, основанной на политических чувствах людей, обязательно вызовет неприятные последствия в каждой стране. Вот почему большинство стран в истории сосредоточили внимание на этой злой силе информации в своей политике. Например, бывший СССР проводил политику изоляции страны от мирового источника информации, чтобы защититься от информационной атаки своих противников в идеологической борьбе. Следует отметить, что такой путь подвергся осуждению со стороны стран мира, а также Узбекистана. Потому что политика изоляции страны от источника мировой информации – это очень неправильная политика, и известно, что она ведет к отключению общества от мира, стагнации страны и нарушению прав человека.

В нынешней ситуации, когда информационная атака реальна, нам необходимо сформировать персональный «фильтр», который сможет сортировать имеющуюся в их сознании информацию в соответствии с нашим национальным менталитетом, обеспечивая при этом конституционное право граждан на получение и распространение информации.

Формирование личностного «фильтра» в сознании людей, или, по выражению Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова, формирование идеологического иммунитета, является основным фактором, обеспечивающим возникновение политической культуры, основанной на рациональности в нашем обществе, с такими стандартами и критериями, как патриотизм, национализм, интернационализм и национальный мир.

Известно, что во все периоды истории определиться с позитивной реальностью в общественном сознании было непросто. Этот процесс тормозился идеями и взглядами, возникавшими стихийно или в результате влияния деструктивных сил. Соответственно, проблема развития политической культуры в современном обществе требует от нас решения сразу двух задач. Одна из этих задач — развитие политической культуры на основе здоровых политических убеждений граждан, вторая — ликвидация взглядов и идей сил, вызывающих коррупцию в политическом сознании людей.

Следует отметить, что ни одна социальная или политическая структура не может быть эффективной в решении этих двух задач в жизни общества. Идеология – это буквально огромная сила, способная одновременно и одновременно решить эти две задачи.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в период независимого развития Узбекистана, на фоне широкомасштабных преобразований в обществе, начала коренным образом реформироваться сфера идеологии. Потому что опыт, полученный в первые годы независимости, показывает, что «идеология необходима в жизни любого общества». Он показал, что без идеологии человек, общество и государство неизбежно сбиваются с пути⁵.

По этим причинам сегодняшняя эпоха ставит перед учеными этой области ряд задач. Работа над этой сложной задачей включала следующие направления. Это: «1) Формирование идеологических концепций,

⁵Каримов И.А. Пусть идеология нашего общества послужит тому, чтобы сделать народ – народом, нацию – нацией. - Ташкент: Узбекистан, 1998. - Б.4.

основанных на важнейших научных принципах и национальных интересах; 2) Влияние на общественное сознание и обеспечение связи с политической культурой общества; 3) Организация идеологической работы, пропаганды, разработка механизмов совершенствования идеологической работы»⁶ и другие. Среди этих задач разработка идей, принципов и категорий понятия национальной идеологии была определена как основная задача, требующая большого научного потенциала.

Использованная литература

1. Мирзиёев Ш.М. Вместе мы построим свободную и процветающую, демократическую страну Узбекистан. -Ташкент: Узбекистан, 2016. - Б.8.
2. Национальная идея и ответственность лидера. – Ташкент : Гафур Гулам, 2007. – 533 с.
3. Комлева Н.А. Арабская весна: геополитический аспект // [Электронный ресурс]- Режим дружелюбный - Т .: 1998.
4. Мухаммадсидиков М. Политизация религии в странах Африки и ее влияние на политические процессы: Политическая . наука. док. ...дис. автореф. – Ташкент: 2018. – 30 с.
5. Каримов И.А. Пусть идеология нашего общества послужит тому, чтобы сделать народ – народом, нацию – нацией. - Ташкент: Узбекистан, 1998. - Б.4.
6. Тоджиев. ЧАС. Теоретико-методологические вопросы национальной идеологии. – Ташкент: Труд, 1999. – Б.53.

⁶Тоджиев. ЧАС. Теоретико-методологические вопросы национальной идеологии. – Ташкент: Труд, 1999. – Б.53.