

Зоирова Фируза Уктамовна

*- преподаватель Джизакского государственного педагогического
университета им. А. Кадыри*

Аннотация: *Целью статьи является установление списка семантических классов прилагательных русского языка. Другая цель состоит в том, чтобы перечислить семантические роли, актуальные для участников русских прилагательных, и поверхностные средства кодирования таких участников прилагательных. Обсуждение классов прилагательных начинается с классификаций, предложенных в западной и русской лингвистике.*

Ключевые слова: *прилагательные, семантические классы, семантические роли, русский язык.*

ВВЕДЕНИЕ

Выделение семантических классов прилагательных проводилось как на основе свойств английских прилагательных, так и с учетом типологического материала. Диксоном было установлено 7 классов прилагательных с близкими семантическими и грамматическими свойствами:

Семантические классы прилагательных

Размер (*большой, маленький, длинный, короткий, широкий, узкий,...*)

Физические свойства (*жесткий, мягкий, тяжелый, легкий,...*)

Цвет (*черный, белый, красный,...*)

Состояния человека (*ревнивый, счастливый, добрый, умный, веселый, жестокий,...*)

Время (*новый, молодой, старый,...*)

Оценка (*хороший, плохой, правильный, совершенный,...*)

Скорость (*быстрый, медленный,...*)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Другой важной работой, посвященной данной проблеме, является монография (Шрамм 1979). Эта работа основана на анализе 10000 прилагательных, значения которых близки к так называемым «качественным прилагательным». Качественные прилагательные разбиваются на эмпирические и рациональные. В дальнейшем эмпирические прилагательные делятся на типы в зависимости от органа восприятия. Рациональные прилагательные подразделяются на классы, связанные с типом определяемого объекта.

Шрамм также выделяет типы значений прилагательных, «отображающих несобственные признаки предметов», или иначе класс оценочных прилагательных. Выделяются такие значения как (НЕ)СООТВЕТСТВИЕ ОПРЕДЕЛЕННОМУ СТАНДАРТУ (*хороший, отличный,...*), ОСНОВАННЫЙ НА ЧЕМ-ТО (*рационалистический, рассудочный,...*), ПРИЧИНЯЮЩИЙ (*приятный, полезный,...*), ВЫРАЖАЮЩИЙ НЕЧТО (*умный, унылый,...*), МОДАЛЬНЫЕ значения (*возможный, допустимый, нужный,...*) и т. д.

Часто прилагательным — в меньшей степени, чем глаголам — свойственно задавать ситуации, имеющие более одного участника и обладающие свойством изменения во времени. Рассмотрим следующий пример из интернета: *Фердинанд сначала был недоволен такой ролью, но скоро убедился, что она могла доставить ему и почет, и славу. У прилагательного недоволен в данном примере есть не только участник-носитель выражаемого качества (Фердинанд), но и второй участник, причина недовольства (такой ролью). Наречие сначала предполагает дальнейшее развитие ситуации, вводимой прилагательным.*

Сделаем еще два важных уточнения относительно принципов выделения классов прилагательных. Во-первых, предлагаемая здесь классификация не затрагивает адъективных классов МЕСТО (*новгородский, речной,...*), НАЦИОНАЛЬНОСТЬ (*немецкий, японский,...*), МАТЕРИАЛ

(каменный, золотой,...) и некоторых других, традиционно называемых относительными прилагательными. Эти значения в языках мира также зачастую связаны с группами лексем, выделяемых на основании как грамматических, так и семантических критериев. Мы, однако, оставим относительные прилагательные в стороне по причине их слабой валентной способности (последнее не относится к рассматриваемым ниже относительным прилагательным СИММЕТРИЧНЫХ СВОЙСТВ).

Прилагательные, лишённые валентности, могут переходить в другой семантический класс за счёт введения нового участника. Так происходит, например, с прилагательными ЧЕРТ ХАРАКТЕРА (*он злой*), которые, получая обязательную роль причины / стимула, переходят в класс ЭМОЦИОНАЛЬНОГО И ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА (*Он зол на меня*) или ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ (...*она знала, что тот редко был зол к своим подданным*), в целом примеры такой «межклассовой конверсии» достаточно часты. Подобно этому поливалентные прилагательные могут изменять тип участника, переходя в другой класс (см. примеры ниже).

В семантическом классе ПРОСТРАНСТВЕННЫХ прилагательных, которые образуют особый подкласс прилагательных СИММЕТРИЧНЫХ СВОЙСТВ, присутствует актант с семантической ролью **ориентира**, см. (Кустова 2006). У прилагательных *близкий, ближний* этот актант кодируется $k+NP_{dat}$; у *соседний* — $k+NP_{dat}$, но чаще $s+N_{ТВ.}$, у *дальний, далекий* — $om+NP_{gen}$. То же управление сохраняется у непространственных, метафорических лексико-семантических вариантов данных прилагательных.

а. *Вы тут далеки от источников информации, — он оглядел планетологов.* (А. и Б. Стругацкие)

б. *Эдик был близок к полной деморализации — появление Выбегаллы его доконало.* (А. и Б. Стругацкие)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги обсуждению проблемы семантических участников и

способу их выражения, скажем следующее. Во-первых, как мы постарались показать, семантика (точнее — принадлежность к некоторому семантическому классу) прилагательного определяет набор его участников и во многом способ их выражения. Во-вторых — существуют участники, характерные для прилагательных как класса стивных предикатов в целом: контрагент, репер квалификации, аспект, и, возможно, некоторые другие. Также начато исследование достаточно регулярного способа кодирования семантических участников, задаваемых сложными предложениями.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян Ю. Д. (1974) Лексическая семантика. [Лексическая семантика] Наука: Москва. 367 стр.
2. Арутюнова Н. Д. (1988) Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. [Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт] Наука: Москва. 341 стр.
3. Беннис, Х. (2004) Неэргативные прилагательные и психологические глаголы, Загадка неаккузативности: исследования интерфейса синтаксис-лексикон (Оксфордские исследования по теоретической лингвистике 5). А. Алексиаду, Э. Анагностопулу и М. Эверарт (ред.) Оксфорд: Издательство Оксфордского университета. стр. 84–114.
4. Богуславская О.Ю. (2005) Цель в семантике бесцельных прилагательных. [Цель в семантике нецелевых прилагательных] Вычислительная лингвистика и интеллектуальные технологии. Материалы ежегодной международной конференции «Диалог». Труды Международной конференции «Диалог». стр. 54–58.