

**ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Наимов Шохрух Шарофиддинович,

*независимый соискатель Ташкентского государственного
экономического университета, Ислам Каримов 49, 100003, Узбекистан*

Введение

Одним из государств с богатым опытом привлечения капитальных вложений является Германия. Характерной особенностью проводимой в стране государственной политики выступает всесторонняя поддержка развития малого и среднего бизнеса, включая организацию регулярных международных встреч, выставок и ярмарок с участием отечественных предпринимателей, частично или полностью проводимых за счет средств государственного бюджета, предоставление им кредитов на льготных условиях с поздними сроками погашения, принятие законов, позволяющих регистрировать предприятия упрощенным способом, наличие интернет-сайтов с предоставлением всей необходимой для предпринимателей информации, программ повышения квалификации для представителей частного бизнеса. Вышеназванные меры позволяют продуктивно развивать предпринимательство в Германии, увеличивая экспорт своей продукции и реализуя инвестиционные проекты за рубежом.

В США, являющей пример страны с высокой дифференциацией развития территорий, в целях развития инвестиционного потенциала регионов применяют различные методы и стимулы (табл. 1). Кроме того, широкое распространение получил информационно-рекламный метод привлечения иностранных инвестиций за счет публикации подробной информации о развитии инфраструктуры в регионе, рабочей силе, системе налогообложения, ценах на недвижимость и др.

Таблица 1

Методы повышения инвестиционного потенциала регионов в США¹

Прямые финансовые методы	Косвенные финансовые методы	Нефинансовые методы
Предоставление дотаций, грантов, займов и кредитов правительствами штатов	Предоставление налоговых льгот и каникул	Развитие инфраструктуры
Финансирование НИОКР	Предоставление скидок, налоговых кредитов	Повышение открытости информации для инвесторов

В США как в большинстве развитых стран мира развит механизм государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере, проявляющий себя как интеграция хозяйствующих субъектов реального и финансового секторов, с одной стороны, и учреждений науки - с другой, а также объединение финансовых ресурсов государства и частных инвесторов и их направление на развитие инновационного компонента территорий².

В соответствии с исследованиями аналитиков ЕАБР, среди стран СНГ Россия является главным экспортером инвестиций. На втором и третьем местах - Казахстан и Азербайджан. В структуре привлеченных взаимных ПИИ в СНГ лидируют Казахстан и Узбекистан (табл. 2).

Таблица 2

¹ Составлено автором. Источник: там же.

² Ахмедова Л.А., Булатова У.Б. Зарубежный опыт привлечения иностранных инвестиций и возможности его использования// Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2016. Том. 31. Вып. 2. С. 34-45. <http://vestnik.dgu.ru/>
www.tadqiqotlar.uz

№	Страны-экспортеры ПИИ		Страны-импортеры ПИИ	
1.	Россия	35,4	Казахстан	10,8
2.	Казахстан	4,2	Узбекистан	9,0
3.	Азербайджан	3,7	Беларусь	5,6
4.	Беларусь	0,8	Азербайджан	4,2
5.	Грузия	0,2	Россия	3,9
6.	Армения	0,094	Армения	3,2
7.	Украина	0,038	Грузия	3,2
8.	Узбекистан	0,010	Украина	1,7
9.	Молдова	0,005	Кыргызстан	1,6
10.	Кыргызстан	0,002	Таджикистан	0,7
11.	Таджикистан	0,001	Молдова	0,6
12.			Туркменистан	0,002

Анализ опыта зарубежных стран по повышению инвестиционного потенциала регионов и государства в целом показал, что для этого применяется комплексный подход, сочетающий в себе множество действий (табл. 3).

Таблица 3

Обобщение зарубежного опыта по повышению инвестиционного потенциала регионов и страны в целом⁴

№	Страна	Проводимые мероприятия
1.	Сингапур	Ориентированность государственной инвестиционной политики на либерализацию и стимулирование инвестиций
		Снижение трудоемкости

³ Составлено автором. Источник: база данных МВИ ЕАБР <https://eabr.org/>

⁴ Составлено автором.
www.tadqiqotlar.uz

Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi

		<p>административных процедур открытия и ведения бизнеса</p> <p>Внедрение налоговых льгот и преференций для иностранных инвесторов</p> <p>Обеспечение защиты прав инвесторов</p> <p>Повышение прозрачности и доступности информации для инвесторов</p>
2.	Китай	<p>Создание специальных экономических зон с щадящим налоговым и таможенным режимами</p> <p>Упрощение порядка открытия и ведения бизнеса</p> <p>Направление капитальных вложений на развитие высокотехнологичных, экспортоориентированных проектов, а также на производство товаров с высокой добавленной стоимостью</p>
3.	Япония	<p>Активная государственная поддержка инвесторов</p> <p>Внедрение специальных программ прямого кредитования приоритетных отраслей промышленности</p> <p>Тесные партнерские взаимоотношения между государством и инвесторами, проявляющиеся в стимулировании инвестиционных проектов и одновременном контроле за их осуществлением</p>
4.	Южная Корея	<p>Снижение налоговых ставок для инвесторов или полное освобождение от их уплаты</p>

Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi

		Выделение грантов на НИОКР и высокотехнологичные проекты
		Снижение стоимости арендной платы для предприятий с инвестициями
5.	США	Предоставление предприятиям с инвестициями дотаций, грантов, займов и льготных кредитов
		Финансирование за счет средств государственного бюджета предприятий, занимающихся НИОКР
		Развитие инфраструктуры в штатах
		Повышение открытости информации для инвесторов
6.	Германия	Оказание государственной поддержки предприятиям с инвестициями, особенно внедряющим инновации
		Упрощение налогового режима и снижение налоговых ставок для предпринимателей
		Устранение бюрократических ограничений на пути предпринимателей

Благодаря привлечению капитала (как иностранного, так и внутреннего) у регионов возникает возможность эффективного использования ресурсов, выхода на зарубежные рынки, использования франчайзинга, однако, появляется необходимость улучшения инфраструктуры территорий, повышения конкурентоспособности производимого товара или предлагаемых услуг,

Таким образом, зарубежный опыт показал, что в целях повышения инвестиционного потенциала регионов и страны в целом необходимо

проведение слаженной политики на всех уровнях власти, направленной на внедрение благоприятного налогового режима, улучшение инфраструктуры, усиление взаимодействия государства и представителей бизнеса, повышение открытости информации для инвесторов, проведение комплексных мер поддержки инноваций и бизнес-инвестиций в приоритетные сферы национальной экономики.

Список литературы:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-72 от 30.12.2021 г. «Об утверждении инвестиционной программы Республики Узбекистан на 2022-2026 гг. и внедрении новых подходов и механизмов по управлению инвестиционными проектами» <https://lex.uz/uz/docs/5801125>

2. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5495 от 01.08.2018 г. «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан» <https://lex.uz/docs/3845276>

3. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-72 от 30.12.2021 г. «Об утверждении инвестиционной программы Республики Узбекистан на 2022-2026 гг. и внедрении новых подходов и механизмов по управлению инвестиционными проектами» <https://lex.uz/uz/docs/5801125>

4. Ахмедова Л.А., Булатова У.Б. Зарубежный опыт привлечения иностранных инвестиций и возможности его использования// Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2016. Том. 31. Вып. 2. С. 34-45. <http://vestnik.dgu.ru/>

5. Валиуллин Х.Х., Шакирова Э.Р. Неоднородность инвестиционного пространства России: региональный аспект // Проблемы прогнозирования. 2004. № 1. С. 157–165.

6. Коляденко Ю.Н. Инвестиционный климат региона // Российский академический журнал. 2013. Т. 24. № 2. С. 41–44.

7. Белоусова С.Н. Инвестиционный потенциал территориальных образований разных уровней // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2009. № 1. С. 376–381.

8. Head K.C., Mayer T. Market potential and the location of Japanese investment in the European Union // Review of Economics and Statistics. 2004. Vol. 86. № 4. P. 959–972. doi: 10.1162/0034653043125257

9. Ohotina A., Lavrinenko O. Education of Employees and Investment Climate of the Region: The View of the Heads of Enterprises // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 174. P. 3873–3877. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.01.1127

10. <https://eabr.org/>