

**The Sunni-Shiite conflict of 1910 in Bukhara**

*Облобердиев Жасурбек Косим угли*

*Учитель истории 1 специализированной  
государственной общеобразовательной школы*

*Самарканд*

*e-mail: [obloberdiyevjasurbek@gmail.com](mailto:obloberdiyevjasurbek@gmail.com)*

*Obloberdiev Jasurbek Kosim ugli*

*History teacher of the 1st specialized  
state secondary school*

*Samarkand*

*e-mail: [obloberdiyevjasurbek@gmail.com](mailto:obloberdiyevjasurbek@gmail.com)*

***Аннотация:** В этой работе мы говорим об одном из самых печальных событий в истории Бухарского эмирата - суннитско-шиитском конфликте. В работе мы попытались раскрыть причины возникновения конфликта, произошедшего в 1910 году в городе Бухара, и его последствия. В ходе изучения темы мы пытались обратиться непосредственно к источникам того времени. Этим мы постарались полно и объективно осветить тему. В целом, в этом конфликте обе стороны понесли одинаковый ущерб и заплатили за него достаточно. Стоит отметить, что политика, проводимая эмиром абдулахадом, вызвала такую ситуацию. В целом, в данной работе мы говорим о результатах наших исследований о столкновении в городе Бухара*

***Ключевые слова:** Бухара, 1910 год, сунниты, шииты, Бадриддин, Казикалан, Астанакул-кушбеги, улемы, раис*

***Abstract:** In this paper we are talking about one of the saddest events in the history of the Bukhara Emirate - the Sunni-Shiite conflict. In this work, we tried to*  
[www.tadqiqotlar.uz](http://www.tadqiqotlar.uz)

*uncover the causes of the conflict that occurred in 1910 in the city of Bukhara, and its consequences. In the course of studying the topic, we tried to refer directly to the sources of that time. By doing this, we have tried to fully and objectively cover the topic. In general, both sides suffered the same damage in this conflict and paid enough for it. It is worth noting that the policy pursued by Emir Abdulahad caused such a situation. In general, in this paper we are talking about the results of our research on the collision in the city of Bukhara*

**Key words:** *Bukhara, 1910, Sunnis, Shiites, Badridin, Kazikalan, Astanakul-kushbegi, ulama, rais*

Эмир предоставил управлять делами улемов казикалану Бухары Бадриддину — сыну казны Куляба Садриддина, славившегося редкой изобретательностью и хитростью. Изгнав из Бухары или лишив должности нескольких мулл, казий Бадриддин заставил остальных бояться себя. Покорных и послушных ему, он выдвигал на высокие должности, строптивых лишал насущного куска хлеба. А поскольку сословие улемов в подавляющем большинстве заботилось только о своей утробе, благоволение и милость казикалана ставились превыше всего, и порог его дома был для них Каабой всех надежд и чаяний [1]

Казикалан подчинил себе не только крупных улемов, он надел оковы своей власти и на учащихся медресе—будущих улемов. Несмотря на то что он был очень занят и судейскими и разными государственными делами и несмотря на отсутствие научной подготовки, он взялся преподавать в медресе, Улемы, зависевшие от казикалана, посылали своих сыновей с подобающими дарами и подношениями к нему на уроки. Понятно, что на занятия к казикалану собиралось большое количество учащихся. Казикалан всемерно пользовался своей властью, чтобы привлечь на занятия и других учащихся и поставить их в зависимое положение. Во-первых, он распоряжался государственными худжрами (то есть худжрами, которые еще не выставлялись для купли-продажи) и отдавал их только своим ученикам.

Во-вторых, главная и большая часть дахьяка была в его руках, и он выдавал его поочередно своим ученикам. В-третьих, стать имамом или мударрисом по окончании медресе можно было лишь по воле казикалана, и поэтому желание стать имамом или мударрисом вынуждало многих учащихся медресе хоть раз в день побывать на уроке казикалана, чтобы быть замеченным его «святешеством ишаном каланом», как выражались тогда учащиеся [2]

Казикалан Бадриддин подчинил себе, все ученое сословие, благодаря этому и эмир мог быть спокоен, не боясь беспорядков. После его смерти казикаланом Бухары был назначен казий Бако-ходжа, которому покровительствовал Астанакул-кушбеги, занимавший пост главного везира и ведавший всеми государственными делами. Сын покойного Бадриддина - Бурханиддин, бывший в то время раисом Бухары, старался заполучить должность казикалана. Астанакул кушбеги был противником Бурханиддина, и Бурханиддин понимал, что, пока Кушбеги не уйдет в отставку, ему не занять должности казикалана. Кушбеги был сторонником повометодной школы, поэтому рассуждал Бурханиддин, если из-за повой школы возникнет смута, начнутся беспорядки и победят противники, кушбеги придется уйти в отставку. А в этом случае и его подопечный, Бако-ходжа, разумеется, будет уволен, и тогда он, Бурханиддин, добьется желаемого. Взвесив все «за» и «против» этого плана достижения цели, Бурханиддин с помощью своих приближенных, таких, как мулла Камариддин, приступил к подготовке беспорядков и нападков на новую школу. Улемы, вырвавшиеся после смерти казия Бадриддина из-под гнета его власти, готовы были, словно дикие кони, разорвавшие удила, к необузданной бессмысленной скачке и считали школьный вопрос вполне подходящим поводом для схватки. И в сентябре 1909 года (в месяце рамазан 1327 года хиджры) улемы, возглавляемые Бурханиддином, устроили большие беспорядки, добились закрытия школ и, таким образом, продемонстрировали свою оппозицию казикалану и кушбеги[3]. Эмир Абдулахад не был сторонником новометодных школ,

однако и допускать смуту из-за них тоже не хотел. Будучи человеком трезвым, он хорошо понимал, что сторонники школ — это люди пера, и если поднимутся беспорядки, то, естественно, начнут обсуждать в печати недостатки его правления. Поэтому, хотя он и таил в душе гнев на сторонников новометодной школы, выступления улемов привели его в ярость[4].

Однако уже после смерти казия Бадриддина, улемы вышли из повиновения, и эмир не знал, как с ними управиться. В результате этого в Бухаре произошло кровавое шиитско-суннитское столкновение 1910 года[5].

Эмир Абдулахад находился в Кермине во время этих кровопролитных выступлений. Для наведения порядка он направил в Бухару правителя Шахрисябза и правителя Чарджуя — обоих с широкими полномочиями, но и они движимые политическим соперничеством, действовали не очень-то беспристрастно, и с их прибытием пламя мятежа не затухло, а разгорелось еще сильнее[6]. В конце-концов вмешалось царское правительство и послало в Бухару отряд солдат с артиллерией. Эмир со своей стороны послал в Бухару своего сына Мир Алима — наследника и правителя в Кермине. Когда русские солдаты вошли в Бухару и навели порядок, вопрос об отставке кушбеги Астанакула и его приближенных был решен. Но командующий русским отрядом не спешил оставить Бухару, мотивируя это возможностью повторения выступлений. Он решил держать своих солдат в городе. Это вызвало сильнейшее беспокойство эмира и его приближенных[7]. Наконец, стараниями нескольких лиц, знавших, как подойти к русским чиновникам, с противозаконным действием русского командующего было покончено другим противозаконным действием, и солдаты покинули Бухару.

Кровопролитное столкновение суннитов и шиитов было тяжелым ударом для эмира, оно произошло в то самое время, когда он намеревался торжественно отметить двадцатипятилетие своего правления[8].

Эмир хотел наказать смутьянов, по, поскольку как раз в те дни

собрался ехать в Россию, отложил расправу. По возвращении из России эмир первым делом сместил казия Бурханиддина с поста раиса Бухары.

### **Литература**

1. Айни Садриддин, История мангытских эмиров. // Сочинения т.6. М.,1975. – 183 с.
2. Айни Садриддин, Бухара (воспоминания). Собрание сочинений. Т.3. М.,1960. – 75 с.
3. История Бухары с древнейших времен до наших дней. Под редакцией И.М. Муминова Т.,1976. – 121 с.
4. Семенов А.А., Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях их носителей их в средневековой Бухаре. // Советское востоковедение. Т. 5 М.-Л. 1948 – 97 с.
5. Соловьева О.А. Лики власти благородной Бухары. Санкт-Петербург,2002 – 145 с.
6. Сухарева О.А. Бухара 19 - начало 20 в. (Позднефеодальный город и его население). М., 1966. – 121 с.
7. История Узбекской ССР. Т.2. Т.,1968. – 81 с.
8. История Бухары с древнейших времен до наших дней. Под редакцией И.М. Муминова Т.,1976. – 181 с.