

РАЗВИТИЯ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ИХ
РЕШЕНИЯ

Юсупова Нигора Алимджоновна.

*Преподаватель Ташкентского университета прикладных наук
кафедра русского языка.*

Аннотация: Основная проблема преподавания языка, представляется, - это проблема взаимоотношения стихийного процесса овладения языком и искусственно выстраиваемого процесса обучения. А так же влияние обучения на развитие языковой способности ребенка. А оно, безусловно, существует и проявляется в речевом поведении обучаемого.

Ключевые слова: Проблема, обучения, развития, язык, проблемы, традиционные формы, технология, взаимоотношения, родной язык, методы.

В методике преподавания русского языка есть разные представления, начиная с отрицания нужности "включения отечественного языка в число школьных предметов" и заканчивая созданием сложных языковых курсов, максимально приближенных к вузовским. Это, мне кажется, является очень важным и чрезвычайно актуальным. Обратимся к современным подходам к школьному курсу "Русский язык".

В построении учебных языковых курсов можно выделить несколько стратегий: нормативная - в стандартных учебниках по русскому языку для средней школы ("нормативность", "грамотность", "правило", "норма" - как орфографическая, так и пунктуационная; основное внимание оформлению письменной речи), системно-структурная ("язык", "системность", "закон", "разумность", "понимание"); ("коммуникация", "общение", "речь", "ситуация"), ("учебная деятельность", "теоретическое мышление", "учебная задача", "развитие", "субъектность", "научное понятие", "орфографическая

деятельность"). Каждая из названных стратегий по-своему отвечает на вопрос, что же такое школьный предмет "Русский язык".

Основная проблема школьного преподавания языка, мне представляется, - это проблема взаимоотношения стихийного процесса овладения языком и искусственно выстраиваемого процесса обучения. Отсюда вопрос: каким должно быть взаимоотношение стихийного процесса языкового развития ребенка и процесса обучения языку? Должно ли обучение учитывать естественный процесс, использовать его, стимулировать? Если да, то каким образом и до какой степени? Ведь даже если мы игнорируем процесс овладения языком и пытаемся построить обучение на других основаниях и без учета этого процесса, влияние обучения на него неизбежно, только оно становится непредсказуемым и его результаты нередко вступают в противоречие с целями обучения.

Если взять четыре параметра владения языком и проанализировать их в каждом подходе к обучению языку, то можно найти точки пересечения и сделать определенные выводы, выявив наиболее эффективный подход.

Первое умение — это умение выражать заданный смысл разными способами. Это умение должно обеспечить и использование механизмов сворачивания и разворачивания коммуникативных единиц, т. е. умение объяснить слово, дать ему толкование, умение сжато передать смысл развернутого высказывания.

Второй показатель — это умение извлекать из сказанного смысл, различать внешне сходные, но разные по содержанию высказывания и находить общий смысл у внешне различных высказываний. Ясно, что первое умение связано с говорением и письмом, второе — с восприятием (слушанием или чтением).

Третье умение — умение отличать правильные в языковом отношении высказывания от неправильных. Это собственно языковое явление.

И, наконец, еще одно, связанное непосредственно с ситуацией общения: умение выбрать во множестве принципиально возможных средств выражения определенной мысли то, которое в наибольшей степени соответствует социальным, территориальным и другим условиям ситуации общения.

Из вышеизложенного видно, что задачи обучения и основные параметры владения языком лежат в разных плоскостях. Так, нормативная стратегия ориентирует обучение на формирование орфографического и пунктуационного навыка, в меньшей степени – на формирование нормативного произношения. Также можно провести сопоставление и для остальных стратегий. И эта частичность пересечения выявится везде.

Но учителей-практиков интересует влияние обучения на развитие языковой способности ребенка. А оно, безусловно, существует и проявляется в речевом поведении обучаемого. Воссоздадим, например, ситуацию написания сочинения или устного ответа школьников на экзамене. Готовая форма как бы подчиняет себе говорящего, мысль укладывается в традиционные формы (нередко - штампы) и от этого перестает быть оригинальной мыслью, а автор превращается в обыкновенного "озвучивателя". Многие из нас испытывали на себе подчиняющее воздействие знакомой формы. И это мы связываем с определенным типом обучения: методы нормативной стратегии направлены, как правило, на воспроизведение и крайне редко - на создание, на поиск адекватных средств выражения.

Другой пример влияния связан с новой технологией - развивающим обучением. К сожалению, при тиражировании новых технологий в первую очередь передаются, усваиваются и воспроизводятся новые формы обучения (форма уроков, подача материала), а содержание часто остается непонятым. Урок в таком виде представляет собой своеобразную метакоммуникацию (учитель – ученик, ученик – учитель), где предметное содержание является лишь поводом для осуществления самой коммуникации (выдвижение

версий, задавание вопросов, работа в группах). Как следствие, речевое поведение ребенка, обучаемого таким образом, характеризуется большей коммуникативной свободой; он раскован, достаточно владеет вопросно-ответной формой речи, однако здесь акцент смещается с восприятия чужой речи на создание активной позиции говорящего. Вероятно, эти примеры показывают и то, что родной язык как учебный предмет не имеет никакой специфики, что по формам обучения он может быть идентичен математике, физике и т. д. Это, на мой взгляд, абсурдно и определяется как издержки развивающих технологий.

Итак, теоретически осмыслив понятие "речь", обозначив проблему владения языком, выделив "болевые точки" в преподавании русского языка в школе, предложив некоторые технологические приёмы для продуктивной работы по развитию речи, еще раз хочу обратить внимание на то, что мы должны видеть цепь связанных между собой понятий: язык как инструмент общения, речь как система механизмов, принципов его использования и словесность как "совокупный продукт" использования языка. Если же посмотреть на эти понятия "социоцентрично", а не лингвоцентрично, то цепь будет такой: жизнь общества определяет ее коммуникативную культуру, т. е. формирует речь, речевую практику, которая предъявляет свои требования языку, результаты чего проявляются в текстах, в словесности, отражающей жизнь общества и удовлетворяющей его различные потребности.

Доминирующей идеей федерального компонента государственного образовательного стандарта по русскому языку является интенсивное речевое и интеллектуальное развитие учащихся на всех ступенях обучения. Результаты ЕГЭ говорят о том, что необходимы разработки новых подходов в обучении родному языку и системного курса с ярко выраженной речевой направленностью.

С недавних времен интенсивно стали внедряться в практику методики целенаправленного формирования видов речевой деятельности в процессе обучения родному языку. Это нашло отражение в современной программе по

предмету и в учебниках.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- развитию и формированию универсальных учебных действий, поддерживающих ключевые компетенции учащихся;

- системное применение компетентностно - ориентированных заданий позволяет формировать и оценивать уровень универсальных учебных действий, поддерживающих ключевые компетенции учащихся.

- в ходе обучения по учебнику для общеобразовательной школы реализуется системный подход в обучении русскому языку в современных условиях, совершенствуется речевая деятельность учащихся, формируется система лингвистических знаний и ведущих умений и навыков, проводится начальная подготовка к Единому государственному экзамену.

Итак, развитие речи – одна из главных задач уроков русского языка в средней школе. А речь – это сложнейшая человеческая деятельность, причем творческая деятельность, включающая в себя умение наблюдать, мыслить, фантазировать, а также слушать и слышать, поэтому необходимо учить детей речевому мышлению, речевому творчеству.

Список литературы

1. Бегматова, Н. З. (2020). Загрязнение и охрана окружающей среды. Причины и последствия. Символ науки, (6).
2. Ибрагимова, Н. А., & Ибрагимов, З. З. (2020). Разработка алгоритмов цифровой обработки сигналов в задаче оптической лазерной триангуляции. Матрица научного познания, (6), 49-53.
3. Ахмедов, А. А., Кудратов, Э. А., & Холов, Д. М. (2016). Инновационная технологии современных лабораторных работ по физике. Инновационные технологии в науке и образовании (pp. 228-230).
4. Туропов, У. У., Бурлиев, А. У., & Ибрагимова, Н. А. (2019). Программные средства для обучения студентов языкам программирования С, С.
5. Худайкулова Ф.Х. Новые образовательные технологии на уроках русского

языка и литературы как средство повышения эффективности обучения. Педагогик махорат илмий –назарий ва методик журнали.2-son (2022-yil, aprel).С. 153-158.

6. Хилтухина Е. Г. Гуманитарное образование - основа совершенствования человека. // Наука и образование сегодня. Март, 2016. № 1 (2). С. 4-11.

7.Худайкулова Ф.Х. Чтение литературы -важная часть воспитания личности. «Высшая школа» №18 сентябрь.2018г.С. 28-31 стр.

8. Худайкулова Ф.Х Родной язык как учебный предмет в образователь-ной системе обучения. Международный научно-практический журнал при ВАКе «Экономика и социум» Россия. № 12(79) 2020