

**YUNON –BAQTRIYA PODSHOSI YEVKRATID I TANGALARI  
HAQIDA**

***Mamatqobilova Saboxat Shokir qizi.***

*Termiz davlat universiteti 2- bosqich tayanch doktoranti.*

*Tel:(+99899)732-13-96; E-mail: [sabohatmamatqobilova@gmail.com](mailto:sabohatmamatqobilova@gmail.com)*

**ANNOTASIYA:** *Tariximizni o`rganishda tangashunoslik fanining o`rni beqiyosdir. Tangalar bizga eramizdan avvalgi davrdan to hozirgi kungacha bo`lib o`tgan tarixiy va madaniy voqealar qolaversa, siyosiy, iqtisodiy, millatlarning diniy dunyoqarashlari, hukmdorlar titullari haqida ham qimmatli malumotlarni beradi. Numizmatik manbalarda davlatning nomi, hukmdorning ismi, qabul qilgan tituli, hukmdor tasviri, uning taxtga o`tirgan vakti va hukmronlik qilgan yillari hakida ham guvohlik beradi. Maqolada Yunon-Baqtriya podsholigi tangalari va ularning klassifikatsiyasi, tangalar turlari va muomalasi Yunon-Baqtriya podsholigiga oid muhim numizmatik topilmalar to`g`risidagi ma`lumotlar aks etgan.*

**KALIT SO`ZLAR:** *Yunon-Baqtriya podsholigi tangalar turlari, Ellin va Sharq madaniyati, Iskandartepa yodgorligi, Yevkratid, Evtidem, Demetriy, tangalarda aks etgan podsholik titullari.*

**АННОТАЦИЯ:** *Роль нумизматики в изучении нашей истории бесподобна. Монеты предоставляют нам ценную информацию о политических, экономических, религиозных мировоззрениях народов, титулах правителей, а также об исторических и культурных событиях, происходивших от нашей эры до наших дней. Нумизматические источники свидетельствуют также о названии государства, имени правителя, полученном им титуле, изображении правителя, времени его восшествия на престол и годах его правления. В статье содержатся сведения о монетах Греко-Бактрийского царства и их классификации, видах и обращении монет, а также важные нумизматические находки, связанные*

с Греко-Бактрийским царством.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *Виды монет Греко-Бактрийского царства, эллинской и восточной культуры, памятник Искандартене, Евтидему, Деметрию, отраженные на монетах царские титулы.*

**ANNOTATION:** *The role of numismatics in studying our history is incomparable. Coins provide us with valuable information about the political, economic, religious worldviews of nations, titles of rulers, in addition to the historical and cultural events that took place from BC to the present day. Numismatic sources also testify about the name of the state, the name of the ruler, the title he received, the image of the ruler, the time of his accession to the throne and the years of his reign. The article contains information about the coins of the Greco-Bactrian Kingdom and their classification, types and circulation of coins, and important numismatic findings related to the Greco-Bactrian Kingdom.*

**KEY WORDS:** *Types of coins of the Greco-Bactrian kingdom, Hellenic and Eastern culture, monument of Iskandartepa, Euthydemus, Demetrius, royal titles reflected on coins.*

Евкратид стал первым из царей Бактрии, кто именовал себя эпитетом “Великий”. «Почти в одно и то же время стали царями Митридат в Парфии, а Эвкратид в Бактрии, оба великие мужи» (Justin. XLI.6.1). Исследователи предполагают что правление Митридата началось ок. 171 г. до н.э., этим же временем датируют и начало правления Евкратида.<sup>1</sup>

Однако в настоящий момент времени, правление Митридата I несколько омоложено – ок.165–132 гг. до н.э.<sup>2</sup> Большую часть своего правления Евкратид провел в походах и сражениях. Печальные итоги этой внешнеполитической экспансии подвел Юстин: «Бактрийцы же, ведя

---

<sup>1</sup> Приведем наиболее распространенные варианты хронологии его правления: ок. 171/0–145 гг. до н.э. [Mørholm 1991: 196; Vorearachchi 1991: 66; Vorearachchi 1998a; Зеймаль 1998: 359–360; Наймарк 2005a, 132; Smirnova 2007: 380], ок. 171–139 гг. до н.э. (совместно с Деметрием II и Евкратидом II) [Senior 2006: xv, tab. 3], ок. 175–145 гг. до н.э. [Errington, Curtis 2007: 253], ок. 171–135 гг. до н.э. [Mitchiner 1975/76: 66–67], 171–155 гг. до н.э. [Narain 1957: 73], ок. 171–144 гг. до н.э. [Rapin 2010: 235].

<sup>2</sup> Wilson, Assar 2007.

непрерывно то одну, то другую войну, потеряли не только царство, но и свободу; измученные войнами с согдианами, арахотами, дрангами, арями и индами, они, в конце концов, как бы обескровленные, были покорены более слабыми парфянами» (Justin.XLI.6.3). Страбон уточняет какие именно территории потеряли бактрийские греки. Описывая города Бактрии, он приводит сведения о Бактрах (Зариаспе), Дарапсе и наличии ряда других городов, среди которых была также: «Евкратидия, названная по имени бывшего ее правителя. Завладевшие этой областью греки разделили ее на сатрапии; из них сатрапию Аспиона и Туриву парфяне отняли у Евкратиды» (Strabo. XI.11.2)<sup>3</sup>. Эти сатрапии, как правило, размещают в западной части Бактрии (приблизительно соответствует территории современных афганских провинций Фарьяб и Багдис)<sup>4</sup>. Главным образом, усилия Евкратиды были направлены на завоевание Индии. «И все же Эвкратид вел эти многочисленные войны с величайшей храбростью; так, уже ослабленный ими, когда ему пришлось выдерживать осаду со стороны царя индов Деметрия, он посредством постоянных вылазок с тремястами воинов победил шестьдесят тысяч врагов. Вернув себе свободу после пятимесячной осады, он подчинил себе Индию» (Justin. XLI.6.4). Противником Евкратиды Деметрием, по мнению исследователей, был Деметрий II<sup>5</sup>, разумеется так полагают лишь те исследователи, по мнению которых было два царя носивших это имя. К. Рапен реконструирует события следующим образом. Евкратид правил в восточной части Бактрии, ставка его находилась в одноименном городе (городище Ай–Ханум). Здесь он выдержал осаду «царя индов Деметрия» (Деметрия II). После этого начинается вторжение Евкратиды в Индию<sup>6</sup>. Относительную хронологию этапов правления Евкратиды маркируют монеты. Серебряные монеты иконографически подразделяются на два основных типа. Первый тип: погрудное изображение

<sup>3</sup> Обзор свидетельств нарративной традиции см., напр.: Karttunen 1999/2000.

<sup>4</sup> Смирнова 1999: 254, 264, рис. 2; Abdullaev 1995: 153, fig. 2.

<sup>5</sup> Воробейчик 1991: 66; Гаибов, Кошеленко, Сердитых 1992: 20; Widemann 2009: 167–170; Rapin 2010: 240–241.

<sup>6</sup> Rapin, Grenet 1983: 370; Rapin 2010: 237, 239.

правителя в диадеме, вправо / Диоскуры на скачущих лошадях с лавровыми ветвями, вправо. Второй тип: погрудное изображение правителя в диадеме и шлеме, вправо / Диоскуры на скачущих лошадях с лавровыми ветвями, вправо. На монетах первого типа простая легенда: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ – [монета] царя Евкратида. На монетах второго типа, в легенде появляется эпитет “великий”: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ – [монета] Великого царя Евкратида. Монеты второго типа появляются после начала завоеваний Евкратида к югу от Гиндукуша. Когда произошло это событие неизвестно. Но, что можно утверждать совершенно определенно, не позднее 162 г. до н.э. Этим годом датируется восстание селевкидского сатрапа Вавилонии Тимарха, который целиком скопировал второй тип серебряных монет Евкратида<sup>7</sup>. Масштабы завоеваний Евкратида, также, остаются неизвестными. Считается, что он подчинил своей власти Паропамисады, Арахозию и Гандхару. В качестве свидетельства этого, как правило, привлекают двуязычные монеты (на греческом и на гандхари), которые были предназначены для обращения в негреческой среде. Некоторые исследователи противником Евкратида считают Менандра, который был его современником<sup>8</sup>, другие, напротив, видят в нем прямого наследника<sup>9</sup>. П. Бернар и К. Рапен на основании финансовых документов (остраков) из сокровищницы Ай–Ханум полагают, что власть Евкратида распространялась и на Таксилу. Документы представляют собой надписи, нанесенные на сосуды, которые фиксируют содержимое. В некоторых из них хранились крупные суммы в чеканном серебре, например 088 □, «500 драхм» или «10000 каршапан». Под термином каршапана (касарана; kārshāraṇa) подразумеваются клейменные индийские монеты весом ок. 2,45 г. На некоторых остраках имеется словосочетание *κασαρανα ταξσηνά*. По мнению П. Бернара и К. Рапена, *ταξσηνά* передает название топонима Таксила (Takshashila). Таким образом, в Ай–Ханум доставлялись крупные

---

<sup>7</sup> Bellinger 1945.

<sup>8</sup> Tarn 1938: 133–134, 166–167.

<sup>9</sup> Narain 1957: 181.

налоговые поступления с индийских территорий<sup>230</sup>. На одном из кувшинов, содержащем оливковое масло имеется дата – «24 год»<sup>10</sup>. Этот острак, как и весь остальной архив документов, в силу стратиграфических и хронологических условий находки, относится к финальной стадии жизни города. П. Бернар предположил, что счет велся от начала царствования Евкратида – ок. 170 г. до н.э. Соответственно дата на остраконе – 148/7 г. до н.э.<sup>232</sup> Однако в свете последних открытий, возможно и иное толкование даты этой надписи. Р. Саломон опубликовал уникальный реликварий из частной коллекции. На реликварий нанесена надпись письмом кхароштки, датированная по двум летоисчислениям (эрам), – «201 год Явана» (yoṇaṇa) и «73 год Аза» (ayasa).

Р. Саломон исходил из того, что эра Аза тождественна эре Викрама, которая началась в 57 г. до н.э., следовательно, начало эры Явана (далее – ЭЯ) – 186/5 гг. до н.э. По очень осторожному предположению Р. Саломона, новое летоисчисление было введено вправление Агафокла или Панталеона.

О. БоPEARаччи и Д.У. Мак Дауэлл, напротив, полагали, что летоисчисление по новой эре было учреждено Деметрием I 11. В 90–х гг. XX в. на территории Афганистана были найдены два важнейших документа на пергамене. Оба документа сильно фрагментированы и имеют значительные утраты. Первый из них представляет налоговый документ, составленный «... в царствование Антимаха Теоса и Евмена и Антимаха ... год 4, месяц олой...». Населенный

пункт, где был написан данный документ, назывался Асангорна. Второй пергамент, по всей видимости, представлял собой контракт, составленный в Амфиполисе, «в царствование Антимаха, в 30 год...».

Дальнейшие исследования надписей датированных по эре Аза, показали, что она началась в 48/7 г. до н.э., и соответствует 201 году Аршакидской эры. Исходя из надписи на реликварии, ЭЯ началась в

---

<sup>10</sup> Rapin, Grenet 1983: 319–320, no. 1.

<sup>11</sup> Bopearachchi 2007: 48; MacDowall 2007b.  
[www.tadqiqotlar.uz](http://www.tadqiqotlar.uz)

175/4 г. до н.э.<sup>237</sup> Исходя из этой даты, К. Рапен предположил, что новое летоисчисление было введено Антимахом I. По его мнению, дата контракта из Амфиполиса была указана в соответствии с летоисчислением по какой-то эре, возможно, ЭЯ. Однако дата на документе из Асангорны, датируется по иной системе летоисчисления, начало которой отсчитывается от совместного правления Антимаха Теоса, Евмена и Антимаха I. Надпись на остраке из Ай-Ханум также датирована не по ЭЯ, а от начала правления Евкратида I. Таким образом, согласно К. Рапену, существовала как календарная система исчисления (ЭЯ), так и исчисление по годам правления взошедших на престол царей. Еще один дискуссионный вопрос связан с обстоятельствами смерти Евкратида. Юстин сообщает следующую информацию: «Во время обратного похода Эвкратид был убит в пути сыном, которого перед тем сделал своим соправителем. Сын этот даже не старался скрыть отцеубийство, как будто он убил не отца, а врага. Он проехал на колеснице по отцовской крови и приказал бросить труп без погребения» (Justin. XLI.6.5). Дискуссия развернулась не столько вокруг факта изуверского события, сколько вокруг

того, кто из известных по монетам правителей был соправителем и убийцей собственного отца. Исследователи предлагали на эту роль разных правителей, например: Евкратид II, Аполлодота или Гелиокла. Среди исследователей, придерживающихся этой точки зрения можно назвать

Г.А. Пугаченкову, А.М. Мандельштама, В.М. Массона<sup>12</sup>. Напротив, А.К. Нарайн полагал, что Евкратид был убит Платоном, вслед за тем свергнутым

Гелиоклом. Этому мнению придерживались Б.Я. Ставиский, Е.В. Зеймаль, В.А. Гаيبов, Г.А. Кошеленко и З.В. Сердитых. В подтверждение этого обычно привлекаются монеты. Известны редкие датированные

---

<sup>12</sup> Пугаченкова, Ремпель 1960: 135; Пугаченкова 1971: 11, 84; Мандельштам 1966: 89; Массон, Ромодин 1964: 115.

монеты Гелиокла и Платона (помимо обычных монограмм, на них имеются комбинации греческих букв – цифровые обозначения, даты). Тетрадрахмы Платона датируются 47–48 гг. (сочетание греческих букв MZ, MH, MN) =

128–127 гг. до н.э.246, а Гелиокла – 57 г. (комбинация NZ) = 118 г. до н.э.247 и 83 г. (комбинация ПГ) = 92 г. до н.э.248 Кроме того, имеются редкие подражания тетрадрахам и оболам Евкратида на которых, также имеются буквенные обозначения. На оболе ПГ, а на тетрадрахмах NA (51)249. Если вышеперечисленные монеты с буквенными обозначениями, действительно датированы по ЭЯ, тогда в руках исследователей имеются своеобразные

“реперные” точки для времени правления Платона – 128/7 и 127/6 гг. до н.э. и Гелиокла –118/7 и 93/2 гг. до н.э., а также твердое “алиби” для Гелиокла, которое окончательно снимает с него подозрение в “отцеубийстве”.

Драхма (Каталог, № 112). Монетный чекан Евкратида – самый массовый среди эмиссий греко–бактрийских царей. Драхма с Узундары относится к первому типу монет Евкратида. Примечательны знаки на монете. Первый из них справа в поле – монограмма Совсем недавно в объемном каталоге кушанских монет из собрания Американского нумизматического общества

серебряные оболочки – подражания Евкратиду и серебряные же подражания тетрадрахам и драхам Гелиокла (см. ниже) с монограммами ПГ были отнесены к чекану юечжийских владений Шуанми и Думи, соответственно, и датированы началом I в. н.э. [Jongeward, Cribb, Donovan 2015: 27–28, no. 5–13, 23–24, 28]. второй – знак стоимости. Греческая альфа обозначала цифру «1», т.е. «одна драхма». Как отмечает Д.У. МакДауэлл, для бактрийских монет использование таких знаков не характерно. Они известны только для драхм (альфа или лямбда) и тетрадрахм (дельта) Евкратида первого типа. Считается, что они выпускались в первые годы его правления. Как уже отмечалось, основными монетно–весовыми единицами

в Греко–Бактрии были индийские кашапана/касапана, получившие широкое распространение со времени династии Маурьев. Появление знаков стоимости, по всей видимости, связано с попыткой Евкратида унифицировать монетный чекан на всей территории государства. По этой причине и возникла необходимость нанесения греческих букв на монеты для обозначения их веса<sup>13</sup>. О. Бопеараччи приводит сведения о шести аналогичных драхмах, хранящихся в собраниях Британского музея, Кабинета медалей Национальной библиотеки (Париж), Американского нумизматического общества и Мюнцкабинета Берлинского государственного музея. К этому числу необходимо добавить драхмы из собрания Государственного Эрмитажа и собрания ГИИУ (хотя монограмма на данной монете плохо различима). Знаки в виде на драхмах Евкратида имеются на монетах маркированных ограниченным числом монограмм. Наряду с отмеченной выше, известны еще две монограммы: и . Всего в музейных собраниях и частных коллекциях насчитывается 17 экземпляров таких драхм<sup>14</sup>. Три драхмы с аналогичным знаком и еще одной, новой монограммой находились в составе “Кулябского” клада<sup>15</sup>. Монета с Узундары по типу: погрудное изображение правителя в диадеме, вправо / Диоскуры– всадники вправо – третья драхма из Северной Бактрии. Одна монета была найдена на территории Шахринауского городища (Таджикистан). Монограмма на монете представляет комбинацию букв йоты и мю . Другая драхма, найденная на городище Кампыртепа, сильно потерта, монограмма на ней неразличима<sup>16</sup>. В Согде и Маргиане находки драхм этого царя не зафиксированы

Обол. Мелкий серебряный чекан Евкратида, также как и крупные

---

<sup>13</sup> Мак–Дауэлл 2005: 186

<sup>14</sup> Вореараччи 1991: 200, série 2 C–D; Вореараччи 1999/2000: 51, nos. 186–188, pl. XXV; Смирнова 2005: 149, № 75, табл. XIII.

<sup>15</sup> Вореараччи 1991: 200, série 2 C–D; Вореараччи 1999/2000: 51, nos. 186–188, pl. XXV; Смирнова 2005: 149, № 75, табл. XIII.

<sup>16</sup> Ртвеладзе, Горин 2011: 203, № 21.

номиналы, подразделяется на два типа. Первый тип: погрудное изображение правителя в диадеме, вправо /пилеи Диоскуров с лавровыми ветвями. Второй тип: погрудное изображение правителя в диадеме и шлеме, вправо /пилеи Диоскуров с лавровыми ветвями<sup>17</sup>. Узундаринский обол (Каталог, № 113) относится к монетам первого типа с монограммой . Аналогичная монета найдена на городище Кампыртепа. На этом городище были найдены еще два обода, но оба они плохой сохранности, что делает невозможной их твердую атрибуцию. Одна аналогичная монета находится в коллекции Государственного Эрмитажа. Четыре монеты в Кабинете монет и медалей Национальной библиотеки Франции (Париж), одна монета в коллекции Калькутского музея, одна в Британском музее, четыре в собрании Американского нумизматического общества, одна монета в собрании Национального музея Грузии (Тбилиси), еще одна происходит из коллекции А. Сотирадиса, которая хранится в Национальном музее Афин.

Список находок оболев Евкратида к северу от Амударьи выглядит следующим образом. Две беспаспортные монеты обоих типов находились в коллекции А.А. Семенова, а затем попали в собрание Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша (Душанбе) (ИД Н–93/1, Н–93/2)270. Одна монета второго типа найдена в Храме Окса на Тахти–Сангине. Она находилась в составе заклада “ботроса” № 6, вместе с 40 индийскими клеймёными монетами. Одна монета первого типа была найдена при случайных обстоятельствах в 1911 г. на городище Афрасиаб. Аналогичная монета происходит из западной части Бухарского оазиса с поселения Айяктепа (Баштепинская группа памятников). Один обол первого типа найден на Гяур–кале. Кроме того, имеются сведения о находке двух кладов, в составе которых были оболочки Евкратида. Первый из них, клад, найденный по сведениям М.Е. Массона, в 1906 г. в окрестностях Китаба. В кладе находилось более ста серебряных монет, главным образом

---

<sup>17</sup> Mitchiner 1975/76: 94, type 181; Vopearachchi 1991: 207, série 9.

тетрадрахм, драхм и оболы Евкратида<sup>275</sup>. Во втором, уже упомянутом кладе, найденном предположительно, в Пархарском районе Хатлонской области Таджикистана, помимо прочих монет, находились и два обора Евкратида.

В музейных собраниях Узбекистана обора Евкратида представлены в довольно большом количестве. В ГМИКУ хранятся 12 оболы первого и 15 второго типа, в их числе два из коллекции Б.Н. Кастальского<sup>277</sup>. В ГМИУ хранятся два обора первого и четыре второго типа.

Бронзовый хемиобол (Каталог, № 114). Находки бронзовых монет Евкратида к северу от Амударьи очень редки. Известны всего три паспортизированных находки. Одна редкая монета – октупль, была найдена на Кампыртепа<sup>279</sup>. Медные хемиоболы квадратной формы, чеканенные по индийскому стандарту были найдены в Храме Окса на Тахти– Сангине – 1 экз.<sup>280</sup>, и на Джандавлятепа – 2 экз.<sup>281</sup> В Южной Бактрии, наибольшее число этих монет – 11 экз., было найдено в ходе исследований Ай– Ханум<sup>282</sup>. Две аналогичные монеты хранятся в собрании Британского музея<sup>283</sup>, одна Американского нумизматического общества.

#### **Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:**

Н.Д.Двуреченская, А.Н.Горин, К.А.Шейко Монеты из крепости Узундара (по результатам работ 2015 г.)

Попов А.А. Греко-Бактрийское царство. Москва, 2008. – 240 с.

Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллеев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Тошкент, Адолат, - 2001. – 239 б.

Э.В.Ртвеладзе.Ўзбекистоннинг тарихий ўтмиши.Тошкент.2009.П-23

Литвинский Б. А. 2010: Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т.

3.Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Москва

Пугаченкова Г. А. 1967: К стратиграфии новых монетных находок из Северной Бактрии. Вестник древней истории 3, 74-88.

Mairs. R.A "Bactrian or Graeco-Bactrian Kingdom" in The Encyclopedia of

Empire, First Edition. Edited by John M. MacKenzie. Wiley Blackwell Encyclopedia of Empire, London: Wiley-Blackwell. 2016. DOI: 10.1002/9781118455074.wbeoe089.

Попов А.А. Эволюция царской власти в Греко-Бактрии Античное общество - IV: Власть и общество в античности. Материалы международной конференции антиковедов, проводившейся 5-7 марта 2001 г. 2001