

**ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ (ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС) СТРАНЫ**

Сатторова Дилноза Сарваржон кизи
студентка 1-курса специальности магистратуры
«Государственные финансы и международные финансы»
Ташкентский государственный экономический университет.
e-mail: dilnozasattorova1001@gmail.com
Научный руководитель: Б.И.Нурмухамедова
доцент кафедры «Финансы и финансовые технологии»

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема бюджетного дефицита и государственного долга с различных позиций в экономике на данный момент, теоретические аспекты и их практические проявления, а также влияние государственного долга на экономику в целом. Определяются методы сокращения государственного долга и последующего регулирования.

Ключевые слова: государственный долг, платежный баланс, бюджетный дефицит, долговые обязательства, механизмы заимствований.

Одной из приоритетных целей экономической политики правительства Республики Узбекистан заявлено «обеспечение сбалансированности платежного баланса и снижение уровня государственного долга». Как известно, платежный баланс страны – это статистический отчет, который отражает суммарные данные о внешнеэкономической деятельности (ВЭД) страны за определенный период, т.е. платежный баланс отражает только ВЭД государства, в т.ч. в отношении госдолга. А значит, взаимосвязь платежного баланса и госдолга непосредственно проявляется лишь через часть госдолга, а именно – внешний долг страны. Именно внешние государственные заимствования и выплаты влияют на структуру платежного баланса. Ключевое здесь слово – «структура», т.к. платежный баланс в теории предполагает равенство доходов и расходов. Поэтому снижение размера госдолга будет означать лишь изменение структуры статей платежного баланса, а не его сбалансированность, т.к. платежный баланс всегда должен быть осуществлен исходя из своей экономической сущности.

Государственный долг – это сумма накопленных за определенный период времени бюджетных дефицитов (превышение расходов над доходами). Иначе говоря, это размер задолженности правительства держателям государственных ценных бумаг. Основной причиной образования государственного долга являются дефицит бюджета. А наличие свободных денежных средств у физических и юридических лиц позволяет объединить интересы кредиторов и заемщика в лице государства.

Отсутствие или недостаточность средств для покрытия бюджетного дефицита приводит к тому, что государство вынуждено брать займы либо внутри страны, либо за ее пределами. Это приводит к перераспределению денежных средств в сторону государственного сектора и уменьшению экономической активности, что, в свою очередь, увеличивает государственный долг. Государство в первую очередь будет стараться закрыть бюджетный дефицит на основе минимального воздействия на инфляцию, сокращая государственные расходы и повышая налоги, проводя политику фискальной рестрикции. Однако такая стратегия оправдана в периоды экономического роста, поскольку в таких условиях в экономике имеются свободные денежные ресурсы, доступные для заимствования через государственные ценные бумаги. Применение подобной политики в периоды кризиса может привести к стагнации и появлению налоговых барьеров, поэтому необходимо четко понимать последствия использования этих механизмов. Таким образом, государство, осуществляя бюджетно-налоговую политику, воздействует на бюджетный дефицит и способствует уменьшению государственного долга.

Если механизмы бюджетно-налоговой политики оказываются неэффективными, можно прибегнуть к использованию инструментов денежно-кредитной политики для воздействия на государственный долг. Эти инструменты могут способствовать уменьшению бюджетного дефицита и, следовательно, уменьшению государственного долга. Например, государство может применить прямые инструменты политики, такие как эмиссия денежной массы, чтобы покрыть дефицит и, таким образом, уменьшить долг. Однако такие шаги могут привести к избыточному впрыскиванию денег в экономику, что вызовет инфляцию и не решит проблему. В периоды кризиса такие меры могут быть частично оправданы, так как они обеспечивают приток денежных средств, но при этом могут усилить инфляцию. Государство также может прибегнуть к косвенным инструментам, таким как изменение нормы обязательного резервирования или ключевой ставки, но эти меры будут влиять на экономическую активность, а не на сам объем государственного долга.

На государственный долг также влияет дефицит платежного баланса, который характеризует потоки денежных средств между странами. Дефицит платежного баланса приводит к увеличению бюджетного дефицита и, соответственно, к росту государственного долга. Государственный долг оказывает прямое влияние на множество аспектов экономики, и его рост может иметь как отрицательные, так и положительные последствия. Увеличение государственного долга может привести к снижению экономической активности, перераспределению финансовых потоков в пользу государственного сектора, увеличению неравенства доходов, повышению налоговых ставок и другим негативным последствиям.

BARQAROR IQTISODIY O‘SISH ORQALI AHOLI TURMUSH FAROVONLIGINI OSHIRISH MASALALARI

В контексте большого государственного долга можно наблюдать и стимул к развитию экономики. Хотя долг часто воспринимается как обуза, от которой стремятся избавиться, его наличие может побудить страну к внедрению новых технологий. Это может привести к значительным результатам при меньших затратах и стимулировать интенсивное экономическое развитие и научно-технический прогресс. Это в свою очередь может приносить значительные выгоды в будущем, поскольку инновационная активность является движущей силой прогресса.

Также наличие государственного долга может создать положительную динамику привлечения дополнительных средств в бюджет, что, в свою очередь, может привести к профициту и облегчить выплату процентов.

Государственный долг Узбекистана по итогам первой половины 2023 года достиг 31,5 млрд долларов, увеличившись за шесть месяцев на 2,3 млрд долларов за счёт заимствований только на внутреннем рынке, говорится в бюджетном послании Министерства экономики и финансов.

25-расм. Давлат қарзининг жорий ҳолати.



Государственный внешний долг за шесть месяцев (январь-июнь) не изменился — 25,9 млрд долларов. Государственный внутренний долг вырос на 2,3 млрд долларов за этот период — до 5,6 млрд долларов.

Соотношение госдолга к ВВП страны увеличилось с 36,4% по итогам 2022 года до 36,8% по состоянию на 1 июля 2023 года.

Государственный внешний долг в разрезе кредиторов:

- Азиатский банк развития — 6,2 млрд долларов (\$6 млрд);
- Всемирный банк — 5,6 млрд долларов (\$5,5 млрд);
- Исламский банк развития — 0,9 млрд долларов (\$0,9 млрд);
- Другие международные финансовые институты — 1,5 млрд долларов (\$2,4 млрд).

Кредитным учреждениям Китая Узбекистан должен 3,8 млрд долларов, Японии — 2,1 млрд долларов, Южной Кореи — 0,9 млрд, Франции — 0,7 млрд, России — 0,6 млрд и других стран — 0,8 млрд.

Минэкономфин ожидает, что отношение госдолга к ВВП достигнет 37%, в 2025 году — 37,4%, 2026 году — 37,9%, что намного ниже рекомендованного предела МВФ в 60%.

Анализ показывает, что государственный долг может оказывать как негативное, так и положительное влияние на экономическое развитие. Хотя существенный долг в основном оказывает отрицательное воздействие, если он небольшой и не оказывает значительного давления на экономику, то его можно рассматривать как нормальное явление. Многие ученые считают, что наличие умеренного долга может стимулировать развитие государства, так как его погашение требует дополнительных средств, которые могут быть получены в периоды экономического роста.

Список использованной литературы

1. Закон о Государственном долге Республики Узбекистан №ЗРУ-836 от 29.04.2023г
2. Макроэкономика: учебник для вузов / под общ. ред. В. Ф. Максимовой. М.: Юрайт, 2023. 155с. // Образовательная платформа Юрайт : сайт. URL: <https://urait.ru/bcode/531617> (дата обращения: 13.10.2023).
3. Платежный баланс и госдолг: в поисках равновесия, Экономическая газета выпуск №66 (2170) от 04.09.2018
4. Mamatqulov A.X. (2022). Paxtani qayta ishlash korxonalarida ishlab chiqarish faoliyati bo`yicha xom ashyo va materiallar hisobini takomillashtirish. *Scientific Journal of "International Finance & Accounting*, Issue 6, December 2022
5. Рахимов, М. Ю., & Рузмаматов, А. К. (2024). Янги лойиҳалар бошқарувидаги иқтисодий дастакларни такомиллаштириш. *World scientific research journal*, 23(2), 362-375.
6. Raximov, M. Y. (2015). Iqtisodiyot subyektlari moliyaviy holatining tahlili. O ‘quv qo‘llanma. T.: *"Iqtisod-moliya*.
7. Klichev, B. (2024, февраль 23). Inson kapitalini rivojlantirishda ishchilar harakati tahlili. Ilm-fan taraqqiyotida mintaqaviy iqtisodiyotni rivojlantirish va kambag'allikni qisqartirish, Farg'ona, O'zbekiston. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10901976>
8. Чориев И.Х. (2023). Молиявий ҳисоботлардаги хатоликларни аниқлашда таҳлилий амаллардан фойдаланишнинг услубий жиҳатлари. *Scientific Journal of "International Finance & Accounting*, Issue 1, February 2023..
9. Қличев, Б. (2021, май 21). Маҳсулот (иш, хизматлар) га баҳо шакллантириш масалалари. Бухгалтерия ҳисоби ва аудиторлик фаолиятини халқаро стандартлар асосида ташкил этишнинг долзарб масалалари. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10647005>
10. Сагдиллаева, З. А., & Файзиев, У. Ш. (2023). АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ. In *Бухгалтерский учет, анализ и аудит: история, современность и перспективы развития* (pp. 201-207).
11. Қличев, Б. (2021, май 21). Ўзбекистонда ишбилармонлик фаоллиги таҳлилин ташкил этиш. Бухгалтерия ҳисоби ва аудиторлик фаолиятини халқаро стандартлар асосида ташкил этишнинг долзарб масалалари. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10646960>
12. Рахимов, М. Ю., Мавланов, Н. Н., & Каландарова, Н. Н. (2022). Экономический анализ. Учебник. T.: *«Экономика-Финансы*.

BARQAROR IQTISODIY O‘SISH ORQALI AHOLI TURMUSH FAROVONLIGINI OSHIRISH MASALALARI

13. Қличев, Б. (2021, май 5). Ишбилармонлик фаоллиги индекси таҳлили. *Biznes-tahlilni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari va istiqbollari*.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10647021>

14. Чориев И.Х. (2023). Молиявий инвестициялар ҳисобини такомиллаштириш. *Scientific Journal of "International Finance & Accounting, Issue 2, April 2023*.

15. Қличев, Б. (2022, сентябрь 16). Операцион фаолият таҳлилида харидор танлови асосида маҳсулотга баҳо шакллантириш масалалари. *Инновацион ёндашув асосида молиявий ҳисоботнинг халқаро стандартларини жорий этиш*.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10647059>

16. Mamatqulov A.X. (2024). Qayta ishlash korxonalarida ishlab chiqarish hisobi va tahlilini takomillashtirish. *Jahon ilmiy tadqiqot jurnali*, 26(3), 132–140.

<http://wsrjournal.com/index.php/wsrj/article/view/3256>

17. Сагдиллаева, З., Чориев, И., Максудов, А., & Юлдашева, Ю. (2007). Экономический анализ.

18. Қличев Бахтиёр Пардаевич. (2024). Ишчилар қўнимсизлиги таҳлили. *World Scientific Research Journal*, 23(2), 287–294. Retrieved from

<http://wsrjournal.com/index.php/wsrj/article/view/3042>

19. Pardayevich, K. B. (2022). ANALYSIS OF PRODUCT PRICING BASED ON PRODUCT PARAMETERS AND CUSTOMER CHOICE. *Journal of new century innovations*, 6(1), 67-79

20. Mamatqulov A.X. (2023). Paxtani qayta ishlash korxonalarida xarajatlarini boshqarish va hisobga olish usullari. *Moliya ilmiy jurnali*, 3-son.

21. Mamatqulov A.X.(2023). Paxtani qayta ishlash korxonalarida ishlab chiqarish xarajatlari bo‘yicha tannarxni hisoblash usullarini takomillashtirish https://gospodarkainnowacje.pl/index.php/issue_view_32articleview1910