

FE'LLARNING NASB HOLATI HAQIDA ARAB, RUS VA O'ZBEK TILSHUNOSLARINING YONDASHUVLARI

Rahmonov Begzod

Oriental universiteti magistranti

Annotatsita. Malumki, fleksiya turlanish va tuslanishni o'z ichiga oladi va u arab tilida e'rob deb nomlanadi. E'rob ism hamda fe'l so'z turulariga xos hodisa bo'lib, arab tilida mavjud harf so'z turkumida uchramaydi. Ushbu maqola arab tilidagi, asosan fe'llardagi e'rob (fleksiya) masalasiga arab, rus va o'zbek tilshunoslarining qarashlari haqida so'z yuritadi.

Tayanch so'z va iboralar: arab tilshunosligi, kelishik, mayl, fe'lar, muzori', ism.

Mustafo G'alayiniy hozirgi-kelasi zamon fe'llarining e'robi borasida aytadiki:

إذا انتظم الفعل المضارع في الجملة، فهو إما مرفوع أو منصوب أو مجزوم.¹

Agar fe'l gapda ishlatsa u aniqlik, buyuruq-istak va shart maylida keladi.

Mustafo G'alayiniyning ushbu gapida kuchaytirma mayl keltirilmadi chunki u arab tilshunoslariga ko'ra mayl emas², lekin o'zbek va rus tilshunoslariga ko'ra esa mayldir³.

Shuningdek Mustafo G'alayiniyning ushbu fikridan ma'lum bo'ladigan narsa biz hozirgi-kelasi zamon fe'li deb nomlaydigan fe'l shakli arab tilshunoslariga ko'ra مضارع – *muzori'* deyiladi. Chunki hozirgi-kelasi zamon fe'li deyish arablarga ko'ra to'g'ri bo'lmaydi, sababi bu nom ushbu fe'lning barcha chegaralarini qamrab olmaydi, agar ushbu fe'l oldidan لم yuklamasi keltirilsa, u o'tgan zamonda bo'lishsizlikni ifoda etadi. Ma'lum bo'ladiki, hozirgi kelasi zamon fe'li deb nomlangan fe'l bir yuklama bilan shaklini o'zgartirmagan holda o'tgan zamonni bildiradi.

Nima uchun arab tilshunoslari ushbu fe'lni “muzori” feli deb nomlaganini Mustafo G'alayiniy o'z kitobida izohlaydi.

¹الشيخ مصطفى الغلايني. جامع الدروس العربية. – بيروت، 2020.ص،331

²الشيخ مصطفى الغلايني. جامع الدروس العربية. – بيروت، 2020.ص،332

³ Qarang: Иброхимов Н., Юсупов М. Араб тили грамматикаси. – Наманган: Ибрат, 2009. Б.233

ال فعل كله مبنيٌّ. ولا يعرب منه إلا ما أشبه الإِسْمَ، وهو الفعل المضارع الذي لم يتصل به نون التوكيد ولا نون النسوة⁴.

Fe'llarning barchasi mabniydir. Ulardan feqatgina ismga o'xshashlari mayllarda tuslanadi. U oxiriga ta'kid va muannaslik - ن - lari qo'shilmagan muzori' fe'lidir. Chunki ushbu ikki narsa qo'shilsa, muzori' fe'li ham mabniy bo'lib qoladi. Bilindiki, arablar ushbu fe'lni bezizga muzori' feli deb nomlamagan ekanlar, chunki "muzori'" so'zi "o'xhash", "o'xshaydigan" ma'nolarini bildiradi. U ismga o'xshaganligi uchun shunday nomlagan ekanlar.

Abdurrohman Muhammad ibn abu Said al-Anbariy "Asroru-l-arobiyyati" asarida bunday deydi.

فإن قيل: فإذا كان الأصل في المضارع أن يكون مبنياً، فلِمْ حُمِّلَ عَلَى الاسم في الإعراب؟ قيل: إنما حُمِّلَ الفعل المضارع على الاسم في الإعراب؛ لأنَّه ضارع الاسم، ولهذا، سُمِّيَ مضارعاً؛ والمضارعة: المشابهة، ومنها سُمِّيَ الضِّرْعُ ضِرْعاً؛ لأنَّه يشابة أخيه.⁵

Agar muzori' fe'lidagi asl uning mabniyligi bo'lsa, nima uchun e'robda ismga ergashtiriladi? deb aytilsa, unga javoban; Albatta muzori' fe'li e'robda faqat ismga ergashtiriladi, chunki u ismga o'xshaydi, shuning uchun u muzori' deb nomlandi. Muzori' degani – "o'xshaydigan" deganidir. O'xhash degan ma'noni ifoda qilgani sababli ushbu fe'l muzori' deb nomlanidiki, u o'z birodariga (ismga) o'xshagini uchun.

Mustafo G'alayiniy esa ulardagi o'xhashlikni sabablarini keltirib aytadiki؛ وهذا الشبه إنما يقع بينه وبين اسم الفاعل، وهو يكون بينهما من جهة اللفظ والمعنى. أما من جهة اللفظ، فلأنهما متفقان في عدد الأحرف والحركات والسكنات، فـ"يُكْتُبُ" على وزن (كاتب) وـ"مُكْرِمٌ" على وزن (يُكْرم). وأما من جهة المعنى، فلأنَّ كلاً منهما يكون للحال والاستقبال ، وباعتبار هذه المشابهة يُسمى هذا الفعل (مضارع)، أي مشابهاً، فإنَّ المضارعة معناها المشابهة، يقال: "هذا يضارع هذا" أي: يشابهه⁶.

Bu o'xhashlik faqatgina muzori' fe'li va uning aniq nisbat sifatdoshi o'rtasida talaffuz va ma'no jihatidan hosil bo'ladi. Uni talaffuz jihatidan olib qaraladigan bo'lsa, u ikkisi harflar, harakatlar va sukularning soni jihatidan bir xildir. – يُكْتُبُ "yozyapti" fe'li – "yozuvchi" sifatdoshining vaznida, – مُكْرِمٌ "Hurmat qiluvchi" sifatdosh esa,

⁴الشيخ مصطفى الغلايني. جامع الدروس العربية. – بيروت، 2020.ص،329

⁵الشيخ الإمام كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن محمد بن أبي سعيد الأنباري النحوي. الأسرار العربية. – بيروت، 1999.ص،49

⁶الشيخ مصطفى الغلايني. جامع الدروس العربية. – بيروت، 2020.ص،329

(يُكْرِمُ) – “*Hurmat qilayapti*” fe’lining vaznidadir. Ammo ma’no jihatidan qaralsa, u ikkisi hozirgi-kelasi zamon uchun bo’ladi. shu ikki o’xshashlik e’tiboridan bu fe’l muzori’, ya’ni o’xshaydigan deb nomlanadi. Muzori’ “o’xshaydigan” degan ma’nodadir. Aytildiki, هذا يشابه هذا – “*Bu bunga o’xshaydi*” deb.

Arab tilshunolari muzori’ fe’lining ismga o’xshashligi haqida kitoblarida Mustafо G’alayiniy kabi o’z vajhlarini keltirganalar. Al-Murodiyning “Tavdihu-l-maqosid”, “Sharhu-t-tas’hil” va as-Sobbanning al-Ashmuniyning ibn Molikning “Alfiyatу ibni Malik” asriga yozgan sharhiga bitgan “Hashiyatu-s-Sobban” asarida Mustafо G’alayiniyning fikralirga o’xshash fikrlar keltirilgan⁷. Shuningdek Abdurrohman Muhammad ibn abu Said al-Anbariy “Asroru-l-arobiyyati” asarida uning ismga o’xshashligida beshta vajhni keltirgan. Birinchisi: Muzori’ fe’li ism kabi umumni ifoda etadi. Masalan: – يَقُومُ – “*turyapti*” yoki “*turadi*” deyilsa, hozirgi va kelasi zamon o’rtasida umumiyoq bo’ldi. Ammo unga سوف va yuklamalari qo’shilsa, u kelasi zamonga xoslanib qoladi. Ismda ham shunga o’xshash holat mavjud. Masalan: – رَجُلٌ – “*kishi*” deyilsa, undan har qanday erkan tushinladi. Ammo آل aniqlik artikli qo’shilsa, undan muayyan bir erkak tushiniladi.

Ikkinchisi: ڦ yuklamasi ismga qo’shilgani kabi muzori’ fe’liga ham qo’shiladi. Masalan: – إِنْ زِيَادًا لِّيَقُومُ – “*Albatta Zayd turibti*” deya olganimiz kabi – “*Albatta Zayd turuvchidir*” ayta olamiz. Ammo o’tgan boshqa fe’llar bundan mustasno.

Uchinchisi: Bu fe’l hozirgi va kelasi zamonni jamlaydi, ism ham ikki ma’noni jamlagani kabi. Masalan: – عَيْنٌ – “*ko’z*” so’zi jonzotlarning ko’rish a’zolarini bildirishi bilan birga, buloq degan ma’noni ham bildiradi.

To’rtinchisi: U ism kabi gapda sifatlovchi aniqlovchi bo’lib kela oladi. Masalan: – مَرْثُ بْرِ جَلٍ يَضْرِبُ – “*Urayotgan kishi oldidan o’tdim*”.

Beshinchisi: U harakatlarida va sukuni bilan o’zining aniq nisbat sifatdoshiga o’xshaydi⁸.

Shuningdek ushbu fikrlar ham mavjud: “Muzori’ fe’li ikki narsada, ya’ni ma’no jihatidan hozirgi va kelasi zamonni ifoda qilishda umumiyoqdir, huddi رَجُلٌ – “*kishi*” degan

⁷ أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد جمال الدين ابن هشام الأنصاري. شذور الذهب في معرفة كلام العرب. – بيروت، 2019. ص73: Qarang

⁸ الشیخ الإمام أبي البرکات عبد الرحمن محمد بن أبي سعید الأنباري النحوی. الأسرار العربية. – بيروت، 1999. ص، 49

سوف سيفعل – “qiladi” يoki سيفعل – “qiladi” يفعل fe’li faqat kelasi zammoni bildiradi, huddiki, ismga ال aniqlik artikli qo’shilsa, ma’lum kishi nazarda tutilayotgani kabi. Yana ism qaratqich kelishigining ko’rsatkichlari bilan xoslangani kabi fe’l ham shart maylining ko’rsatkichlari bilan xoslanadi⁹.

Mahmud Zamaxshariy ham “Unmuzaj” asarida muzori’ fe’li haqida yozadi.

ويشتراك في المضارع الحاضر والمستقبل، إلا إذا دخله اللام أو سوف¹⁰.

Muzori’ fe’li faqat unga ل yuklamari qo’shilmasa, hozirgi va kelasi zamonlarni o’z ichiga oladi.

Ushbu asarning sharhlovchisi Muhammad ibn Abdulg’oni al-Ardubiliy ushbu Mahmud Zamaxshariyning aytganlarini sharhlaydi.

ويشتراك في المضارع الحاضر والمستقبل؛ أي : يصلح كليهما؛ نحو: يفعل زيد، فإنه يتحمل أن يفعل الآن أو غدا إلا إذا دخل المضارع لام الإبتداء؛ فإنه يختص بالحاضر؛ نحو: زيد ليقوم؛ أي: الآن، أو دجله سوف، فإنه حينئذ يختص بالمستقبل؛ نحو: زيد سوف يقوم، وكذا إذا دخله السين؛ نحو: زيد سيقوم. وهذا المعنى؛ أعني: العموم والخصوص هو الذي يضارع المضارع؛ أي: الاسم بسبهما، فإن الاسم يتحمل العموم والخصوص؛ كرجل والرجل¹¹.

Muzori’ fe’li hozirgi va kelasi zamonlarni o’z ichiga oladi, ya’ni ikkisining ham tushinilishi to’g’ri bo’laveradi. Masalan: – يفعل زيد “Zayd qilyapti, qiladi”. Chunki fe’lining ma’nosini ikki xil tushinish mumkin, ya’ni ish harakati hozir sodir bo’lyapti yoki ertaga sodir bo’ladi, deb talqin qilish joizdir. Ammo muzori’ fe’liga ل yuklamasi qo’shilsa, muzori’ fe’li hozirgi zamonga xoslanadi. Masalan: – زيد ليقوم “Zayd turyapti”. Agar yuklamasi bilan kelsa, muzori’ fe’li kelasi zamonga xoslanib qoladi. Masalan: – زيد سوف يقوم “Zayd turadi”. Shuningdek yuklamasi qo’shilsa ham shunday. Masalan: – زيد سيقوم “Zayd turadi”. Ushbu ma’no (Mahmud Zamaxshariyning yuqirdagi fikrlari), ya’ni umum va xoslik bu, muzori’ aynan shu ikki sabab bilan ismga o’xshashini anglatadi. Chunki ism ham umum va hoslikni anglatadi. Masalan: – رجل “qaysidir kishi” va – muayyan bir kishi”.

⁹ أبو بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي. الأصول في النحو – الجزء الأول. – بيروت، 1996.ص: 40.

¹⁰ جمال الدين محمد بن عبد الغني الأربيلبي. شرح الأنمورج. – بيروت، 2022.ص: 384.

¹¹ جمال الدين محمد بن عبد الغني الأربيلبي. شرح الأنمورج. – بيروت، 2022.ص: 385.

Bu borada arab tilshunoslarining fikrlari biri-birinikidan farqlidir. Olimlarning aynan shu keltirgan jihatlari bilan rof' va nasb degan iboralar fe'lga nisbatan ham qo'llaniladi. Shuningdek ularning ko'rsatkichlari ham ism va muzori' fe'lida umumiydir, boshqa so'zlar esa, ya'ni mabniy ism, fe'l, predlog va yuklamalar bunday jihatlardan holi bo'libgina qolmay, turlanmaydi ham, tuslanmaydi ham.

Н Lekin muzori' fe'lغا ta'kid maylini ifodalovchi va muannas ko'plikni bildiruvchi qo'shimchalari qo'shilsa, u albatta o'z asliga mabniylikka qaytadi, va tuslanmaydi, ismga o'xhashliga ham yo'qoladi¹².

Mustafo G'alayiniy fe'lни nasb holatida kelish haqida bunday deydi.

يُنصَبُ المضارع إذا سبقه إحدى النواصِب¹³، ونواصِبُ المضارع أربعة أحرف، وهي أن ولن وإن وكـي¹⁴.

Muzori' fe'l fe'lни nasb holatida kelishni talab qiladigan yuklamalardan biri bilan kelsa, u nasb holatida bo'ladi. Ular to'rt كـي إذن، لن، أن va yuklamalaridir.

Ibn Hishom esa quyidagi fikrlarni aytadi.

هذا النوع المكـمل للمنصوبات الخمسة عشر، وهو الفعل المضارع التالي ناصباً، والنواصـب أربعة: لن وكي وإن وأن¹⁵.

Ushbu turkum o'n beshta tushim kelishigida keluvchi ismlarni to'liqlaydigan turkumdir. U nasb holatida keluvchi muzori' fe'lidir. Nasb holatida kelishini talb qiladigan yuklamalar esa to'rtadir. Ular كـي إذن، لن، أن va yuklamalaridir.

Demak ibn Hishomga ko'ra fe'lning nasb holati tushim kelishigida keladigan ismlarni to'ldiradigan holat ekan. Bundan anglanadigan narsa, bu ulardagi kelishik va mayllarning ko'rsatkichlari bir xil bo'lishidir. Ismlardagi tushim kelishigining asliy ko'rsatkichi fatha harakati bo'lsa, fe'llarda ham u istak maylining asliy ko'rsatkichidir.

Abdurrohman Muhammad ibn abu Said al-Anbariy muzori' fe'lining nasb holatida kelishiga majbur etadigan yukalamar haqida quyidagilarni aytgan.

إن قال قائل : لمْ وجب أن تعمل "أن ، ولن ، وإن ، وكـي" النصب؟ قيل: إنما وجب أن تعمل لاختصاصها بالفعل، ووجب أن يكون عملها النصب؛ لأنَّ "أنَّ" الخفيف تشبه "أنَّ" التقليلية، و "أنَّ" التقليلية تتصـبـ الاسم، فـكـذلك "أنَّ" هذهـ أنـ يجبـ تتصـبـ الفـعلـ، وـحـمـلـتـ لـنـ وإنـ وكـيـ عـلـىـ "أنَّ"ـ، وـإـنـماـ حـمـلـتـ عـلـيـهـاـ؛ لـأـنـهاـ تـشـبـهـهاـ وـوـجـهـ الشـبـهـ

¹² Qarang: الشيخ مصطفى الغلايـنىـ. جامـعـ الدـرـوـسـ الـعـرـبـيـةـ. بـيـرـوـتـ، 2020ـصـ، 329ـ.

¹³ الشيخ مصطفى الغلايـنىـ. جامـعـ الدـرـوـسـ الـعـرـبـيـةـ. بـيـرـوـتـ، 2020ـصـ، 333ـ.

¹⁴ الشيخ مصطفى الغلايـنىـ. جامـعـ الدـرـوـسـ الـعـرـبـيـةـ. بـيـرـوـتـ، 2020ـصـ، 334ـ.

¹⁵ أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد جمال الدين ابن هشام الأنصاري. شذور الذهب في معرفة كلام العرب. بـيـرـوـتـ، 2019ـصـ، 506ـ.

بينهما أنَّ "أنَّ" الخفيفة تخلص الفعل المضارع للاستقبال، وهذه الحروف تخلص الفعل المضارع للاستقبال، فلما اشتركا في هذا المعنى حُمِّلت عليهما¹⁶.

Agar bir kishi: "Nima uchun كي إذن بن، أنْ va *yuklamalari fe'lni nasb holatida kelishini shart qiladi*" deb aytsa, unga javoban aytildi, "chunki ular fe'lgagina xos yuklamalardir, ular fe'lga qo'shilsa, fe'l nasb holatida kelishi shart bo'ladi. Chunki talaffuzga yengil tashdidsiz أنْ yuklamasi egaga ta'sir etuvchi tashdidli yuklamasiga o'xshaydi. Tashdidli أنْ yuklamasi egani nasb holatida kelishini talab qiladi, shuningdek tashdidsiz أنْ yuklamasi ham fe'lni nasb holatida kelishini shart qiladi. كي إذن بن yuklamalari esa tashdidsiz "أنْ" yuklamasiga ergashtiriladi, chunki ular tashdidsiz yuklamisiga o'xshaydirlar. Ular o'rtasidagi o'xshashlik tashdidsiz أنْ yuklamasi muzori' fe'lini kelasi zamonga xoslab qo'yadi. Qolgan yuklamalar ham uni kelasi zamonga xoslaydilar.

Abdurrohman Muhammad ibn abu Said al-Anbariyning yuqoridagi vajhlaridan nasb yuklamalari muzori' fe'lini kelasi zamonga xoslashi tushiniladi. Bunga qo'shimcha o'laroq Fozil as-Samirroiyning fikrlar dalil bo'ladi.

جاء في (الهمع): "ومن شأن الناصب أن يخلص المضارع إلى الاستقبال". وجاء فيه : "النواصب من مخلصات المضارع للاستقبال". وجاء في (المقتضب) : أن "حروف النصب إنما معناهن ما لم يقع. وقال ابن الناظم: "فلو كان المضارع بمعنى الحال وجب رفعه ؛ لأن فعل الحال لا يكون إلا مرفوعاً".¹⁷

"Al-Ham'" kitobida "Nasb yuklamalarining e'tiborli jihatidan biri muzori' fe'lini kelasi zamonga xoslashedir" va "Nasb yuklamalari muzori' fe'lini kelasi zamonga xoslovchilardandir", deya ushbu fikrlar kelgan". Shuningdek "al-Muqtadob" asarida ham "Albatta nasb yuklamalarining ma'nosi hali paydo bo'lмаган ish harakati bo'lishidir", deya kelgan. Ibn Nozim "Agar muzori' fe'li hozirgi zamonni bildirsa, u rof' holatida bo'lishi shart, chunki hozirgi zamon faqat fe'lning rof' holatidagina bo'ladi", degan.

Ushbu fikrlardan barcha rof' holatida keladigan fe'llar hozirgi zamonni, barcha nasb holatida keladigan fe'llar esa kelasi zamonni anglatar ekan degan tushunchadan

¹⁶الشيخ الإمام كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن محمد بن أبي سعيد الأبياري النحوي. الأسرار العربية. - بيروت، 1999.ص،233
¹⁷الدكتور فاضل صالح السامرائي. معاني النحو - الجزء الثالث. - بيروت، 2020.ص،392

yiroqdamiz, chunki rof' holatidagi fe'l bazan kelasi zamonni va nasb holatidagi fe'l esa hozirgi zamonni anglatishi mumkin.

Abdurrohman Muhammad ibn Abu Said al-Anbariy "Asroru-l-arobiyyati" asarida Xolil ibn Ahmaddan bir rivoyatni keltirib deydi.

وَيُحَكَىٰ عَنِ الْخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ أَنَّهُ قَالَ : لَا يُنْصَبُ شَيْءٌ مِّنَ الْأَفْعَالِ إِلَّا بِـ "أَنْ" مَظْهَرَةً أَوْ مَقْدَرَةً ، وَالْأَكْثَرُونَ عَلَىٰ

خلافه¹⁸.

Xolil ibn Ahmaddan rivoyat qilinadiki, "Fe'llar faqatgina أنْ yuklamasi bilangina nasb holatida keltiriladi. Lekin ko'pchilik olimlar aks fikrdalar.

Ibn Aqil esa ibn Molikning "Alfiyatun ibn Molik" nomli nazmiy asariga yozgan sharhida aytadi.

يُنْصَبُ الْمَضَارِعُ إِذَا صَحَّبَهُ حِرْفُ نَاصِبٍ ، وَهُوَ: "لَنْ" أَوْ "كَيْ" أَوْ "أَنْ" أَوْ "إِذْنْ" ، نَحْوَ: "لَنْ أَضْرِبَ ، وَجَئْتُ كَيْ أَتَعْلَمَ ، وَأَرِيدُ أَنْ تَقُومَ ، وَإِذْنُ أَكْرَمَكَ – فِي جَوابِ مَنْ قَالَ لَكَ : آتِيَّكَ" .¹⁹

Muzori 'fe'lini nasb holatida kelishini shart qiluvchi yuklamalardan biri birga kelsa, u nasb holatida bo'ladi. Ular إِذْنْ va يُنْصَبُ أَنْ, كَيْ, لَنْ yuklamalaridir. Masalan: "Hech urmayman" – أَرِيدُ أَنْ تَقُومَ – "O'rgatish uchun keldim", جَئْتُ كَيْ أَتَعْلَمَ – "Turishingni istayman" – إِذْنُ أَكْرَمَكَ – "Sening huzuringa kelaman" degan kishiga javob tarzida aytiladi – آتِيَّكَ – "Unday bo'lsa, seni mehmon qilaman" deb.

Rus olimlaridan Grande fe'llarning ushbu holati haqida quydagilarni keltirgan.

Сослагательное наклонение образуется из изъявительного путем замены окончания *-и* на *-а* и опущения конечных *-на* или *-ни*, за исключением форм множественного числа женского рода. В формах с опущенным «нуном» после буквы «вав» пишется «алиф».

| Лицо | Род | Ед. ч. | Двойство. ч. | Мн. ч. |
|------|--------------|-----------------------|-----------------|--------------------------|
| 1-е | - | أَكْتُبَ | - | تَكْتُبُ |
| 2-е | Муж. Жен. | ثَكْتُبَ تَكْتُبِي | تَكْتُبَا | تَكْتُبُوا تَكْتُبْنَ |
| 3-е | Муж. | يَكْتُبَ | يَكْتُبَا | يَكْتُبُوا |

¹⁸الشيخ الإمام كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن محمد بن أبي سعيد الأنصاري النحوية. الأسرار العربية. - بيروت، 1999.ص،233

¹⁹بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عقيل. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك - الجزء الرابع. - بيروت، 2022.ص4

| | | | | |
|--|------|--------|---------|--------|
| | Жен. | ئەڭتىپ | ئەڭتىبا | يەڭتىپ |
|--|------|--------|---------|--------|

Глагол в имперфекте сослагательного наклонения употребляется в следующих случаях. 1) После союза أَنْ; 2) После كَيْ; 3) После союза لَ; 4) После комбинаций перечисленных союзов, а также в комбинации с отрицаниями (لَاْنْ, لَكَيْ) для того, чтобы, لَئِلَّاْ, أَلَاْ (вместо كِيلَا, لَاْنْ لَاْ) (вместо لَكِيلَا, كَيْ لَاْ); 5) после отрицания لَنْ; 6) После союза حَتَّىْ; 7) После союза فَ; 8) После союза وَ; 9) После союза أَوْ; 10) После частицы إِذَاْ(إِنْ)²⁰.

Istak mayli aniqlik maylning oxiridagi qo'shimchasi –u ni –a ga almashtirish orqali va oxiridagi harflari –na yoki –ni ni tushirish orqali bo'ladi, lekin muannas ko'plik shaklidagilar bundan mustasno. ن tushiriladigan shakllarda و dan keyin ۱ yoziladi.

| shaxs | jins | birlik | ikkilik | koplilik |
|-------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------------|
| 1-chi | - | أَكْثَبَ | - | ئەڭتىپ |
| 2-chi | muzakkar muannas | ئەڭتىپ ئەڭتىبى | ئەڭتىبا | ئەڭتىپوا ئەڭتىبن |
| 3-chi | muzakkar muannas | يەڭتىپ ئەڭتىب | يەڭتىبا ئەڭتىبا | يەڭتىپوا يەڭتىبن |

Fe'l istak maylida quyidagi o'rirlarda qo'llaniladi. 1) أَنْ yuklamasidan keyin; 2) كَيْ yuklamsidan keyin; 3) لَ yuklamsidan keyin; 4) yuqorida keltirilgan yuklamalarning shuningdek bo'lishsizlik yuklamalarining qo'shilishi orqali hosil bo'lgan birikmalardan keyin. Masalan: لَئِلَّاْ, أَلَاْ, birikmalari كِيلَا (لَاْنْ لَاْ) (o'rniga), birikmasi كَيْ لَاْ (o'rniga), birikmasi لَكَيْ لَاْ (o'rniga); 5) لَنْ bo'lishsizlik yuklamasidan keyin; 6) حَتَّىْ yuklamasidan keyin; 7) فَ yuklamasidan keyin; 8) وَ yuklamasidan keyin; 9) أَوْ yuklamasidan keyin; 10) إِذَاْ (yoki (إِنْ) yuklamalaridan keyin kelsa.

O'zbek tilshunoslaridan Ne'matullo Ibrohimov va Muhammad Yusupovlar o'zlarining "Arab tili grammatikasi 1" nomli kitoblarida quyidagilarni aytganlar.

²⁰ Гранде Б.М. Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении. –М.: Восточная литература, 1998. –С.161.

Fe'llarning istak mayli hozirgi kelasi zamon shaklidadan hosil bo'ladi va u shaxs-sonda quyidagicha tuslanadi:

| shaxs | jins | birlik | ikkilik | koplik |
|-------|------|-----------|-----------|------------|
| III | mz | يَفْعَلْ | يَفْعَلَا | يَفْعُلُوا |
| | mn | تَفْعَلْ | تَفْعَلَا | تَفْعُلُنَ |
| II | mz | تَفْعَلْ | تَفْعَلَا | تَفْعُلُوا |
| | mn | تَفْعَلِي | | تَفْعُلَنَ |
| I | mz | أَفْعَلْ | | أَفْعُلُ |
| | mn | | | |

Istak mayli majhul nisbatdagi fe'llardan ham hosil bo'lishi mumkin va u ham umumiy qoida asosida tuslanadi²¹:

| shaxs | jins | birlik | ikkilik | koplik |
|-------|------|-----------|-----------|------------|
| III | mz | يَفْعَلْ | يَفْعَلَا | يَفْعُلُوا |
| | mn | تَفْعَلْ | تَفْعَلَا | تَفْعُلُنَ |
| II | mz | تَفْعَلْ | تَفْعَلَا | تَفْعُلُوا |
| | mn | تَفْعَلِي | | تَفْعُلَنَ |
| I | mz | أَفْعَلْ | | أَفْعُلُ |
| | mn | | | |

Ushbu olimlar ham yuqorida o'tgan yuklamalarning ba'zilarini keltirib, fe'llar ushbu yuklamalardan keyin istak maylida kelishini aytadilar²². Rus va o'zbek tilshunos olimlariga ko'ra fe'llar nasb holatida deb emas, balki istak maylida deb aytildi, chunki rus va o'zbek tillarining turlanish hamda tuslanish strukturasi arab tilining strukturasidan tubdan farq qiladi. Yuqorida keltirganimizdek arab tilida kelishik va mayl ko'rsatkichlari bir-xilligi bois arablar ularni shunga ko'ra umumiy nom bilan rof' va nasb deb nomlaydilar. Rus va o'zbek tilida buning aksi, ya'ni kelishik va mayllar ko'rsatkichlari

²¹ Иброҳимов Н., Юсупов М. Араб тили грамматикаси. – Наманган: Ибрат, 2009. Б.233

²² Qarang: Иброҳимов Н., Юсупов М. Араб тили грамматикаси. – Наманган: Ибрат, 2009. Б.233

bir-biridan farq qiladi, shuning uchun ushbu tildagi arab tilining o'rganuchilariga oson bo'lishi uchun mazkur tillarning atamalari bilan nomlashga ehtiyoj sezilgan.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. Ҳифний Носиф (таржимон А. Ҳикматов). Ад-дурусу нахвия. –Т.: Ҳилол нашр, 2022. 398 б.
 2. Иброҳимов Н., Юсупов М. Араб тили грамматикаси. – Наманган: Ибрат, 2009. – 563 б.
 3. Гранде Б.М. Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении. –М.: Восточная литература, 1998. –592 С.
-
1. الشیخ مصطفی الغلابینی، جامع الدروس العربية، بیروت، 2020. ص. 804
 2. حفی ناصف، محمد دیاب، مصطفی طومم، محمد صالح. الدروس النحویة. دار العقید. مصر، 2007. ص. 488
 3. بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عقيل. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك – الجزء الرابع. – بیروت، 2022. ص. 304
 4. الدكتور فاضل صالح السامرائي. معانی النحو – الجزء الثالث. – بیروت، 2020. ص. 533
 5. الشیخ الإمام کمال الدين أبي البرکات عبد الرحمن محمد بن أبي سعید الأنباری النحوی. الأسرار العربية. – بیروت، 1999. ص. 334
 6. أبو محمد عبد الله بن يوسف بن أحمد جمال الدين ابن هشام الانصاری. شذور الذهب في معرفة كلام العرب. – بیروت، 2019. ص. 792
 7. أبو بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي. الأصول في النحو – الجزء الأول. – بیروت، 1996. ص. 440
 8. جمال الدين محمد بن عبد الغنی الأربيلی. شرح الأنموذج. – بیروت، 2022. ص.