

ОШҚОЗОН-ИЧАКДАН ТРАКТИДАН ҚОН КЕТИШДА ЯЛЛИГЛАНИШГА ҚАРШИ ДОРИ МОДДАЛАРИ УРНИ.

Махманазаров О.М.

Умиров М.Б.

Номуродов В.Қ.

*Абуали ибн Сино номидаги Бухоро давлат тиббиёт институти Ўзбекистон,
Бухоро ш., А.Навоий кўчаси. 1 Тел: +998 (65) 223-00-50 э-маил: инфо@бсми.уз*

Хотима: Шошилинч хирургиянинг ҳозирги кунга қадар етарли даражада ҳал қилинмаган муаммоларидан бири ошқозон ичак тизимидан қон кетишида уни ўз вақтида ташхислаш ва даво тактикаси масаласидир. Шунинг билан биргаликда ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак ярасидан қон кетишлилар кун сайин ўсиб ҳозирги вақтда 100000 аҳолига 90 -103 кишини ташкил қилмоқда [Абдуллаев А.Н., Литвинова Д.В., 2018]. Ҳозирги вақтда айниқса катта ёшдагилар ва қарияларда ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак яраси сабабли қон кетишлилар икки баробарга ошди. Ошқозон ичак тизимидан яралар сабабли ўткир қон кетишлилардан ўлим ҳолати 5-20 % ни ташкил қилса, шошилинч операциялардан кейин 4-73%, қарияларда эса ушбу кўрсаткич 80% дан юқори [Еремеев А.Г., 2018].

Калит сўзлар: Қон кетиши, НПВС., яра касаллиги.

Долзарблиги: Ўз даврининг машҳур жарроҳи С.С. Юдин ўзининг “Ошқозон хирургиясининг садолари” китобида (1955 й) ошқозон ичак тизимидан қон кетиши ҳаттоқи тажрибали шифокор учун ҳам беморни ташхислаш ва даво тактикасини танлаш борасида жавобгарликни сездирувчи имтиҳон ҳисобланади деб таъкидлаб ўтган эди. Ошқозон ичак тизимидан қон кетиши ҳозирги кунда ҳам ярим аср аввалгидек касалликлар, ёки айрим патологик жараённинг хавфли асоратларидан бўлиб қолмоқда [63; 110-111-б.].

Ошқозон ичак тизимидан турли миқдорда қон кетиши синдроми 200 га яқин

касалликнинг асорати сифатида кузатилиши аниқланган [59; 9-15-б., 47; 128-137-б.]. Демак ошқозон ичак тизимидан қон кетиши этиологияси қўп омилли бўлиб, бирқанча муаллифларнинг маълумотларича [39; 88-90-б., 29; 1457-1462-б] унинг 55 - 87 % ни ярадан қон кетиши ташкил қиласди.

Ошқозон ичак тизимидан ўткир қон кетиши билан bemorlarни тез тиббий ёрдам марказларида шошилинч равишда ётқизиладиган асосий сабаблардан биридир. Ушбу касалликдан кейинги ўлим ҳолати эса йил сайин ошиб ҳозирги вақтда 5-14% ни, [23; 49-70-б.] 60 ёшдан ўтганлар орасида эса 40% ни ташкил қилмоқда [18; 198-204-б.].

Ошқозон ичак тизимидан қон кетишлиар ҳар қандай 18-89 ёшда ҳам кузатилиши мумкин. Ушбу асорат аёлларга нисбатан эркакларда 2-3 баробар кўпроқ кузатилади [16; 43-44-б., 12; 6-11-б.].

Овқат ҳазм қилиш аъзолари касалликларида қон кетишининг сабаби, қон кетиши манбаси ва характеристидан қатъий назар патогенезидаги қонуният бир хил. Ушбу умумий қонуният шундан иборатки ҳар қандай қон кетиши организм ички муҳити муаллақлигини ва гомеостазнинг барча кўринишини издан чиқаради. Қон кетишида организмдаги барча тизим ва аъзолар функциясини бир пастда бузилишини ҳисобга олган ҳолда ушбу жараённи қисқа вақт одатий яшаш муҳитидан чиқиш деб ҳисобаш мумкин [7; 92-95-б.].

Организм ўзининг мавжуд ўз-ўзини бошқариш тизими орқали қон кетишида, ўзининг бирқанча мураккаб динамик жараён ва реакциялари билан жавоб қайтаради. Айрим ҳолатларда ушбу жавоб реакцияси организмнинг йўқотилган функциясини компенсация қилиб, кейинги ҳаёт давомийлигини таъминласа, аксарият ҳолатларда ушбу жараёнга терапевтик ҳатто жарроҳлик ёрдамига мурожаат қилишга тўғри келади. Ошқозон ичак тизимидан қон кетишининг патогенезида асосан ҳаракатдаги гемостазнинг, микроциркуляциянинг, нафас олиш тизими, қон тизими, ва метаболик гемостазнинг бузилиши кузатилиб организмнинг ҳимоя функцияси пасаяди [22; 89-94-б., 30; 51-60-б.].

Турли этиологияли ошқозон ичак тизимидан қон кетиши сабабли ўлим ҳолати ошқозон ўн икки бармоқли ичак яралари асорати бўлган перфорациядан ҳам олдинги яъни биринчи ўринни эгаллайди. Ошқозон ичак тизими юқори қисми (гастродуоденал)дан қон кетишлиар муаммоси, учраш даражаси ва ўлим кўрсаткичининг юқорилиги хамда унинг ўсаётганлиги ҳисобида жаҳон медицинасининг долзарб муаммоларидан бири бўлиб қолмоқда. АҚШнинг ўзида ҳар йили қон кетиши билан 300 000 бемор касалхонага ётқизилса, шундан 150 000 нафари гатродуоденал яралар билан боғлик. Буюк Британияда эса касалхонага ётқизилиши зарур бўлган ўткир яралардан қон кетиши 100 000 аҳолига 25 кишига тўғри келади [26; 118-122-б.].

Хозирги вақтда айниқса катта ёшдагилар ва қарияларда ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак яраси сабабли қон кетишлиар икки баробарга ошди. Ошқозон ичак тизимидан яралар сабабли ўткир қон кетишлардан ўлим ҳолати 5-20 % ни ташкил қилса, шошилинч операциялардан кейин 4-73%, қарияларда эса ушбу кўрсаткич 80% юқори [28; 42-49-б., 37; 165-171-б., 45; 72-77-б., 49; 24-б.].

Охирги адабиётлардаги маълумотларга қараганда яра касаллиги, айниқса ошқозон танаси яраларининг сезиларли даражада камаяётганлиги кузатилсада, ошқозон ичак тизимидан қон кетишлиар эса аксинча яллиғланишга қарши ностероид дори моддаларининг ҳисобида кўпайганлиги кузатилмоқда [51; 39-44-б., 57; 279-284-б., 65; 34-39-б.].

Маълумки яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари таъсирида қизилўнгач ва ошқозон шиллик қаватларида ҳатто профуз қон кетишига олиб келадиган эррозия ва яралар ривожланади. яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари воситалари (ЯҚНДВ) таъсирида ошқозонда простогландинлар ажралишининг камайиши кузатилиб, бу ҳолат ошқозон шиллик қавати цитопротектив қобилияти пасайишига сабаб бўлади, бу жараён эса ошқозон ичак тизими юқори қисмида эррозия ва яраларнинг пайдо бўлишига олиб келади [72; 179-184-б., 81; p.363-7, 89; p.4597–4603].

Яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари ёки Циклооксигеназа-1 (ЦОГ-1) ва Циклооксигеназа -2 (ЦОГ-2)ни блокловчи дори моддаларининг барчаси простогландинлар функциясини пасайтириб, ошқозон гиперсекрециясига ва ошқозон шираси ацидопептик ҳамда агрессив фаолиятини ошириб, шиллик қават ҳимоя хусусиятини пасайтиради, бу эса ўз навбатида ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак шиллик қаватлари бутунлигининг бузилишига ҳамда ушбу патологик жараённинг сурункали давом этишига олиб келади. Шуни ҳам таъкидлаш жоизки ЯҚНДВни узоқ вақт қўллаш ва ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак шиллик қаватида эрозия ёки яра чақиравчи хавф омилларига ҳам эътибор қаратиш лозим [71; 13-17-б., 74; 583-587-б.]. Яллиғланишга қарши ностероид дори воситаларини қўллагандан сўнг ошқозон ўн икки бармоқли ичак (ОЎИБИ) шиллик қаватининг эрозия ва яралар келтириб чиқарувчи хавф омилларига қўйидаги ҳолат ёки жараёнларни киритиш мумкин:

- ёшнинг 65 дан юқори бўлиши (асорат бўлиш хавфи 4 баробарга кўп);
- анамнезда яра касаллигининг мавжудлиги (хавф 14-17 марта юқори);
- яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари (ЯҚНДВ) билан глюокортикостероидлар, антикоагулянтлар, антиагрегантлар, циклоспорин А ва метотрексатларнинг биргаликда қўлланилиши;
- яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари (ЯҚНДВ) ни катта дозада ҳамда ушбу гуруҳдаги бир неча дори моддаларини биргаликда қўллаш;
- ҳамроҳ касалликларнинг мавжудлиги (ЮИК, гипертония касаллиги, жигар ёки буйракнинг сурункали касалликлари туфайли етишмовчилиги);
- яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари (ЯҚНДВ) билан узоқ вақт даволаниш;

Яна бир алоҳида эътиборни қаратадиган маълумотлардан бири шуки айрим муаллифларнинг фикрларича ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак шиллик қаватида тарқалган Ҳелисобастер пйлори фонида яллиғланишга қарши ностероид дори воситалари қўллаганда, мазкур ҳудудда шиллик қаватининг эрозив ярали

заарланиш жараёнини 1,5 баробарга ошиши аниқланган. Ушбу бактериялар эрадикацияси эса ЯҚНДВ индуцирланган гастритни келиб чиқиши эҳтимоллигини камайтиради [37; 165-171-б., 46; 97-103-б., 62; 173-176-б.,].

Ошқозон ичак тизими юқори қисмидан қон кетишининг яна бир сабаби жигарнинг сурункали диффуз касалликлари бўлиб, жигар циррози ва фибрози натижасидаги портал гипертензиядир. Соғлом одамда портал босим 7-12 мм.сув.уст. teng. Инсон танасидаги мураккаб, шу билан бирга керак бўлганда, ягона тизимга бирлаша оладиган ўта муҳим компенсатор механизmlари сабабли портал тизимда босимнинг 25-30 мм.сув.уст. дан ошганда қўшимча интенсив айланишлар ҳисобидан томирлар қаршилиги пасаяди. Портал тизимда қон босимининг ошиши маҳаллий гемодинамиканинг ўзгаришига бу эса ошқозон туви ва танасида димланишга ҳамда шиллик қаватнинг заарланишига, бу жараён ўз навбатида ўсиш омилларини ва цитокинларнинг фаоллашишига олиб келади. Шунинг билан биргаликда азот оксиди ва эндотелин 1 нинг ҳам ишлаб чиқарилиши фаоллашади. Азот оксиди гипердинамик циркуляцияни ва пероксинитритнинг ишлаб чиқарилишини кўпайтиради. Пероксинитрит эндотелин 1 билан биргаликда шиллик қаватнинг заарланишга сезувчанлигини оширади [97; p.682-695]. Шунингдек ушбу муаллиф томонидан жигар циррозида портал гастропатиянинг (ПГП) турли хил даражалари айниқса жигарнинг алкоголь туфайли заарланишида нисбатан кўп учраши ўрганилган [35; 46-50-б., 41; 96-б., 46; 97-103-б.].

Айрим муаллифлар ПГП да ошқозон шиллик қаватидаги патологик ўзгаришларнинг сабаби ошқозон шиллик ва шиллик ости қаватида қон айланишининг гипердинамик турга ўтиши деб ҳисоблашсада, доплерфлоуметрик текширувлар натижасида ушбу соҳада димланиш аниқланмади. Шунинг учун ҳам охирги вақтларда “димланган гастропатия” атамаси қўлланилмайди. Муаллифнинг маълумотича жигар циррози билан касалланган bemorlarнинг 30,3% да гастродуоденал соҳа шиллик қаватида эрозия ва ярали ўзгаришлар аниқланган.

Ушбу патологик жараён портал гастропатия (ПГП) си мавжуд (44,1%) беморларда, ПГП бўлмаган bemorlarغا nisbatan (27,3%) ҳолатда учраган. Ҳар иккала гуруҳда ҳам ўткир эрозия ва яралар ошқозоннинг антрап соҳасида кузатилган. Ҳар иккала гуруҳдаги bemorlarда касалликни учрашида жинсга боғлиқлик томонларини ўрганилганда аёлларда жигар циррозида ПГП фонида гастродуоденад соҳа шиллик қавати эрозив ярали жараёнлар ПГПси аниқланмаган гуруҳга nisbatan (39,3% - 21,3%) сезиларли даражада кўплиги аниқлангани эркакларда эса бу ҳолат тасдиқланмади [55; 9-11-б.].

Подымов С.Д. нинг маълумотича ПГП нинг патогенези шиллик қаватдаги томирларнинг дилатацияси ва эктазияси, шиллик ости қаватнинг эса микроциркуляциясининг бузилиши ҳамда артерия вена боғланмаларининг очилиши билан боғлиқ деб ҳисоблайди. Шунингдек ошқозон шиллик қаватида шиллик қатламишининг юбқалашиши муҳим ўрин тутади. Ушбу тоифа bemorlarда ошқозонда қон айланиши яхши ривожланган бўлсада, шиллик ости қаватдаги артерия вена боғланмаларининг кўпайиши туфайли шиллик қаватнинг қон билан таъминланишини сусайтиради. Бу жараён ўз навбатида шиллик қаватнинг ташқи таъсирловчи омилларга қаршилик кўрсатиш хусусиятини пасайтириб, унинг функцияси ва тузилишидаги ўзгаришларга шароит яратади [45; 72-77-б.].

Юқорида ошқозон ичак тизимининг юқори қисмидан қон кетишининг бир қанча сабаблари, уларнинг патогенези, келиб чиқиши механизmlари тўғрисида тўхталиб ўтилди. Кўриниб турибдики, ошқозон ичак тизими юқори қисмидан қон кетишининг сабаби фақатгина шиллик қаватдаги патологик ўзгаришлар эмас, жигардаги диффуз ўзгаришларга ҳам боғлиқ эканлиги маълум. Яралар (ўткир ва сурункали), эрозив гастритлар, ПГП дан қон кетиш механизми, клиник кечиши хақида маълумотлар анчагина бўлсада ушбу патологик жараённинг қўшма равишда кечиши хақида илмий тадқиқотларга асосланган маълумотлар кам учрайди. Шу жумладан ПГПси мавжуд bemorlarда ЯҚНДВ қўлланилганда қон кетиш кўрсаткичи, унинг кечиши, ташхислашнинг ўзига хослиги ва натижаси хақида

маълумотлар учрамади. Клиникамизда ошқозон ичак тизимидан ўткир қон кетишлари (ОИТЎҚК) билан даволанган 1352 беморни текшириш натижаларидан шу нарса маълум бўлдики, айнан ЯҚНДВдан қон кетишлар билан келган bemорлар текширилганда, уларнинг 68,8 % да жигарнинг сурункали диффуз касалликлари аниқланиб, ушбу ҳолатда ҳаттоқи ЯҚНДВнинг кичик дозаларида ҳам қон кетиши маълум бўлди. Тиббиётнинг долзарб муаммоларидан бири бўлган ушбу патологик жараён тўғрисида биз изланган адабиётларда маълумотлар учрамади. ПГПси мавжуд bemорларда ЯҚНДВ кўллашга кўрсатма, қўллаш тартиби, қарши кўрсатма, қўллаш муддати, эҳтиёт чоралари ва. ҳ.к. ишлаб чиқиш анчагина илмий изланишларни талаб қиласди.

Илмий адабиётларда ташхисловчи эзофагогастродуоденофиброскопия (ЭГДФС) вақтида ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак шиллиқ қавати эрозив ярали жараёнлар бўлган bemорларнинг 3-4% да мавжудлиги қайд этилган бўлсада аммо ушбу патологик жараённинг аниқ учраш кўрсаткичи аниқланмаган. Ўткир эрозив ярали жараёнлар кўпинча яққол ривожланган диспептик ҳолатлар билан шикоят қилиб келган bemорларда, ундан ҳам кўпроқ 60-70% ҳолларда ошқозон ичак тизимидан ўткир қон кетиши асоратлари, ёки 0,5-3% перфорацияда аниқланади [31; 39-44-б.,34; 101-106-б.].

Анамнезида ошқозон ичак тизими касалликлари мавжуд бўлган bemорларда бажарилган ҳатто кичик ҳажмдаги жарроҳлик ёндашувларидан кейин эрозия ва яраларнинг пайдо бўлиши кузатилган. Шунингдек кам бўлмаган ҳолатларда ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак ўткир эрозив яралари ва қон кетиши асоратлари куйган кишиларда, травмаларда ва операция мулоажаларидан кейин кузатилади [10; 185-б.,13; 45-48-б., 18; 198-204-б.].

Интенсив даволаниш бўлимларида даволанаётган bemорларнинг 24% да аутопсия маълумотларида ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак ўткир яралари кузатилиб, ЭГДФС да эса ушбу патологик жараён 50-100% да аниқланган [14; 464-468-б., 16; 43-44-б., 25; 41-43-б.].

Морфологик жиҳатдан ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак шиллик қавати ўткир яралари ҳамда эрозияларининг бир бировидан ажратувчи омиллар мавжуд. Ўткир яраларда ошқозон девори қаватининг чуқур, ёки барча қаватларининг зарарланиши билан кечади. Шунинг учун ҳам ошқозон ва ўн икки бармоқли ичак ўткир яраларидан турли даражадаги қон кетиш асорати 75% гача кузатилади. Ўткир яралардан қон кетишларнинг клиник кечиши касалликлар оқибатидаги қон кетишлардан сезиларли даражада фарқ қиласди. Асоратсиз ўткир яралар қўпгина беморларда симптомларсиз кечади. Кўнгил айниши, қайд қилиш, холсизлик, ошқозон ёки ичакларда ўткир яралар, эрозиялар пайдо бўлганлигини англатади. Ўткир яраларни ташхислаш шифокор учун анча қийинчилик туғдиради. Барча текшириш усуллари ичida фақатгина эзофагогастродуоденоскопия (ЭГДФС) аниқ ташхисловчи усулдир.

Эндоскопик текширувда ўткир эрозияни шиллик қаватнинг эпителий қатламидан ташқарига чиқмаган юзаки нуқсони деб аталади. Яъни ўткир эрозия шиллик қаватнинг юзаки нуқсони бўлиб яллиғланиш жараёнига шиллик ости қавати иштирок этмайди.

Ўткир яраларни ташхислаш эндоскопия маълумотларидан ташқари, анамнез, клиник кечиши, шунингдак морфологик текширишлар натижаларига асосланади.

Ошқозон шиллик қаватидаги патологик ўзгаришларни яъни ўткир гастрит, сурункали гастрит ёки гастропатия эканлиги ҳақидаги яққол маълумот биопсия текшируви орқали амалга оширилади. Айнан биопсия маълумотлари орқали дастлабки қўйилган ташхисни тасдиқлаш ёки инкор қилиш мумкин. Эндоскопик яъни, визуал текширув усули билан биопсия текширув усуллари орқали қўйилган диагнозлар орасида 57% гача фарқ кузатилиши мумкин. Бу ҳолат яна бир бор шиллик қаватдаги визуал қўринган гиперемия, шиш, тошмалар бўлиши доимо ҳам яллиғланиш жараёнидан далолат бермаслиги ва аксинча бир қанча яллиғланиш касалликлари визуал ўзгаришларсиз кечиши мумкин эканлигини тасдиқлайди [78; p. 2811-2817, 90; p.169-75].

Ошқозон ичак тизими ўткир яралари ва эрозияли жараёнлар ҳар қанақанги ёшда, яъни янги туғилган чақалоқлардан кекса ёшдаги кишиларда ҳам кузатилиши мумкин. Ўткир эрозия ва ярали жараёнларнинг учраш кўрсаткичи катта ёшдаги кишилар орасида 74,6% ни ташкил қиласди.

Умуман олганда ошқозон шиллик қавати яллигланиш жараёнлари гастрит ва гастропатияларга бўлинади. “Гастрит” атамаси, асосан шиллик қаватда яллигланиш жараёни сабабли кечаётган патологик ўзгаришлар назарда тутилади. Гастропатия эса яллигланиш жараёнишиз кечади. Лекин, шуни ҳам таъкидлаш лозимки, ошқозон шиллик қаватидаги деструктив ва регенератор ўзгаришлар доимо ҳам яллигланиш жараёни билан кечмаслиги мумкин. Бундай ҳолларда эпителий тўқимасининг яллигланиш жараёнишиз, минимал заарланиши ва регенерациясига “гастропатия” деб тушунилади. Ҳар иккала патологик жараённи бир - бироридан яққол фарқлаш ҳаттоқи ЭГДФС ёрдамида ҳам қийинчилик туғдириши мумкин. Шунинг учун ҳам охирги хулосани гистология текшируви кўрсатади. Шиллик қават биопсияси ўткир гастрит, сурункали гастрит ва гастропатияни ажратиш имконини беради. Афсуски ҳозирги кунгача замонавий клиник амалиётда биопсия олиш ва гистологик текширувлар кўрсаткичлари ўта кам даражада [13; 45-48-б.].

Қайд этилган касалликларнинг келиб чиқишига келганда, гастрит аутоиммун этиологияли бўлиши мумкин. Ундан ташқари гастрит инфекциялар, дори воситаларининг таъсири натижасида, сезувчанлик реакциясининг кучлилиги, ёки руҳий тушкунлик (травма) сабабли ҳам келиб чиқиши мумкин. Гастропатия эса эндоген ва экзоген қўзғатувчилар натижасида, яъни сафро рефлюкси, алкоголь, аспирин ёки ЯҚНДВ, маҳаллий ишемия, руҳий травмалар сурункали касалликлар шу жумладан портал гипертензия натижасида ҳам келиб чиқиши мумкин.

Клиник амалиётда эндоскопистлар томонидан ошқозон шиллик қавати кўринишини баҳолашда “гастрит” атамаси шиллик қаватда қизариш ва шиш аниқланган ҳолатларда қўллашади.

Бугунги кунда ошқозон шиллик қавати патологиясининг кенг қамровли, умумий таснифи бўлмасада бир нечта таклиф қилинган классификациялар мавжуд. Сидней таснифи ва ОЛГА таснифлари шулар жумласидандир. Ушбу классификациялар касалликда шиллик қаватнинг гистологик кўриниши, жараённинг ривожланиш даври, этиологияси ва патогенези каби омилларга асосланган [95; p.77-99, 106; p.118-48].

Кўпчилик классификацияларда ўткир, қисқа вақтли ва узоқ вақтли давом этувчи сурункали жараёнлар ажратилади. Ўткир ва сурункали турларнинг фарқи яллиғланиш жараёнинг кўринишига боғлиқ. Ўткир гастрит нейтрофил инфильтрация билан ифодаланса, сурункали гастрит эса аралаш мононуклеар инфильтрацияни лимфоцитлар, плазматик хужайралар ва макрофагларнинг устунлиги билан ифодаланади [98; p. 2347-2353, 119; p. 4959-61].

Хуроса: Шундай қилиб адабиётлар таҳлили шуни кўрсатдики, ошқозон ичак тизимидан қон кетишлар ва уни ўз вақтида ташхислаш ҳамда тўхтатишга бағишлиланган кенг қамровли илмий ва амалий ишлар бажарилганлигига қарамасдан консерватив, миниинвазив даво усуслари ва операциядан кейинги асоратлар, ҳамда ўлим кўрсаткичи юқориилигича қолмоқда. Кўп жиҳатдан эса ушбу асоратларнинг кўплиги bemorda мавжуд бўлган қўшимча касалликларга, хавф омилларига, қон кетишининг давомийлиги ва bemorning ахволини ўз вақтида баҳолашдаги ҳамда даво усулини танлашдаги хато камчиликларга боғлиқ бўлиб қолмоқда.

1. Абдуллаев А.Н., Литвинова Д.В. Оценка влияния факторов риска на развитие желудочно-кишечных кровотечений //Актуальные проблемы экспериментальной и клинической медицины. – 2018. - №2. - С. 33-33.
2. Абдуллажанов Б.Р. Современное состояние проблемы 11 хирургическая тактика при дуоденальных кровотечениях язвенного генеза //Архив исследований. – 2020. - №4. – С. 6-6.
3. Абуладзе И. О. Кровотечение из острых гастродуоденальных язв: Дис. – ГОУВПО" Российский университет дружбы народов". - 2009. - 122 с.

4. Авдосьев Ю.В., Белозеров И.В., Кудревич А.Н. Эндоскопические методы диагностики и лечения острых кровотечений в просвет желудочно-кишечного тракта // Новости хирургии. – 2018. – Том 26. – №2. – С.169-178.
5. Атрощенко А.О. Болезнь Крона, манифестирующая профузным толстокишечным кровотечением (обзор литературы с клиническим наблюдением) // Колопроктология. – 2021. – Том 20. – №3. – С.84-94.
6. Барская Л.О., Храмых Т.П., Полуэктов В.Л. Острое повреждение желудка после расширенной гемигепатэктомии // Вестник уральской медицинской академической науки. – 2012. – С.85.
7. Белов Д.В. Роль чреспищеводной эхокардиографии в развитии желудочно-кишечных кровотечений // Кардиология и сердечно-сосудистая хирургия. – 2022. – Том 15. – №3. - С.92-95
8. Бызов Н.В., Бутин Е.В., Плеханов В.Н. Особенности диагностики локального химического ожога слизистой оболочки желудка у военнослужащих по призыву // Военно-медицинский журнал. – 2022. – Том 343. – №6. – С.27-33.
9. Будыкина А.В. Онтология диагностики и лечения желудочно-кишечных кровотечений с неустановленным источником // Знания-Онтологии-Теории (ЗОНТ-2019). – 2019. – С.88-93.
10. Бокерия Л.А., Ярустовский М.Б., Шипова Е.А. Острые гастродуоденальные кровотечения в сердечно-сосудистой хирургии. - Москва. - 2004. - С.185
11. Васильева А.А., Суворова М.Р. Заболевания толстого кишечника, осложненные кровотечением из заднего прохода и прямой кишки // Современная наука. - 2010. - №3. – С. 51-55.
12. Верткин А.Л. Острые поражения слизистой оболочки верхних отделов желудочно-кишечного тракта в общемедицинской практике // Русский медицинский журнал. – 2009. – Том 11. – №1. – С. 6 -11.
13. Вялов С.С. Восстановление слизистой желудочно-кишечного тракта или снижение кислотности желудка. Приоритеты в лечении. Эффективная фармакотерапия. Гастроэнтерология. - 2016. - №1(15). - С.45-48
14. Гельфанд Б.Р., Гурьянов В.А., Мартынов А.Н. профилактика повреждений желудочно-кишечного тракта у больных в критических состояниях. Сонсилиуммедисум. - 2005. - №5(6). - С.464-468.