

## РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНИИ

*Narzullayev Sarvar Zokirovich*

*Toshkent Davlat Iqtisodiyot Universiteti talabasi*

***Аннотация:** Региональные организации играют ключевую роль в глобальном управлении, обеспечивая стабильность, сотрудничество и развитие в различных регионах мира. Они способствуют установлению международных стандартов и норм, решению региональных и международных проблем, а также содействуют экономическому и социальному развитию своих членов.*

***Ключевые слова:** Региональные организации, международная арена, развития.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

В последние годы наблюдается растущая активность внутригосударственных территориальных образований на международной арене, и это имеет важные теоретические последствия. Ранее международные интересы городов и регионов ограничивались в основном экономическими и социальными вопросами. Однако сейчас мы видим, что эти структуры становятся все более активными и выходят за рамки традиционных областей интересов. Города и регионы начинают играть важную роль в формировании мега трендов мирового политического развития, а также сами формируют эти тенденции. Их активность на мировой арене вносит значительный вклад в трансформацию политической организации мира. Например, города могут вести собственную внешнюю политику, привлекать иностранные инвестиции, развивать культурные и туристические отрасли, а также участвовать в международных сотрудничествах и соглашениях. Эти феномены имеют

важное значение для глобального управления. Центральным властям и региональным властям необходимо учитывать активность городов и регионов при формировании партнерских отношений.

Взаимодействие между центральными и региональными властями должно основываться на понимании и учете интересов и потребностей городов и регионов, чтобы использовать их активность как в их собственных интересах, так и в интересах страны в целом. Этот новый подход к роли городов и регионов в международной политике также открывает новые возможности для сотрудничества и партнерства между различными актёрами. Города и регионы могут объединять свои усилия, обмениваться опытом и ресурсами, чтобы решать общие проблемы и достигать совместных целей. Это может привести к более эффективному управлению, устойчивому развитию и улучшению качества жизни на местном и глобальном уровнях. В целом, активность городов и регионов на международной арене представляет собой важную составляющую современной политической организации мира. Ее учет и управление могут способствовать более устойчивому и справедливому развитию, а также эффективному решению глобальных вызовов.

### **Литературный обзор**

В современном мире, где границы между государствами становятся все более проницаемыми, а проблемы носят все более транснациональный характер, роль глобального управления выходит на первый план. Вопросы, связанные с регулированием мировой экономики, обеспечением безопасности, миротворчеством, устойчивым развитием и многими другими аспектами международных отношений, требуют согласованных действий на глобальном уровне. В данном литературном обзоре будут рассмотрены различные подходы к изучению глобального управления, представленные в работах ведущих российских и зарубежных ученых.

Рязанов (2012) в своей работе исследует роль регуляторов, как наднациональных, так и национальных, в контексте глобальной экономической нестабильности. Автор анализирует влияние различных

регуляторных механизмов на мировую экономику и предлагает пути совершенствования системы глобального управления. Ковалёв и Щербакова (2019) посвящают свою работу анализу взаимосвязей и соотношений между региональным и глобальным управлением. Авторы освещают точку зрения западных ученых на эту проблему и предлагают собственный взгляд на перспективы развития системы многоуровневого управления. Наумов (2013) в своей работе рассматривает роль международных неправительственных организаций (МНПО) в решении проблем глобального управления. Автор анализирует деятельность МНПО в различных сферах, таких как миротворчество, гуманитарная помощь, защита окружающей среды и др., и приходит к выводу о том, что МНПО играют все более важную роль в системе глобального управления.

Загорский (2015) в своей работе обсуждает проблемы миротворчества и международного управления региональной безопасностью в контексте современных вызовов. Автор анализирует эффективность существующих механизмов миротворчества и предлагает пути их совершенствования.

Лагутина (2015) в своей работе анализирует понятие "глобальный регион" и его место в мировой политической системе XXI века. Автор приходит к выводу, что глобальные регионы являются важными актёрами глобального управления и играют все более значимую роль в мировой политике. Кузнецов (2020) в своей работе исследует феномен транс регионализма БРИКС и его роль в сетевой текстуре мировой политики. Автор анализирует деятельность БРИКС в различных сферах и приходит к выводу, что БРИКС является важной платформой для сотрудничества стран Юга и играет все более активную роль в глобальном управлении. Розенау (2021) в своей работе представляет видение управления в XXI веке, делая акцент на важности глобального сотрудничества. Автор предлагает пути решения глобальных проблем, таких как изменение климата, распространение оружия массового поражения, терроризм и др.

Лейк, Мартин и Рисс (2021) в своей работе обсуждают вызовы либеральному порядку и рефлексии о международной организации в современном мире. Авторы анализируют причины кризиса либерального миропорядка и предлагают пути его преодоления.

В исследованиях Рязанова (2012) обсуждается роль регуляторов в глобальной экономической нестабильности, Ковалев и Щербакова (2019) анализируют взаимосвязи регионального и глобального управления, Наумов (2013) рассматривает роль международных неправительственных организаций, Загорский (2015) обсуждает миротворчество и международное управление региональной безопасностью. Лагутина (2015) анализирует глобальный регион в мировой политической системе XXI века, а Кузнецов (2020) исследует транс регионализм БРИКС. Розена (2021) представляет видение управления в XXI веке, а Лейк, Мартин и Рисс (2021) обсуждают вызовы либеральному порядку и рефлексии о международной организации.

Очень мало исследований и информации была найдена на тему влияние региональных организаций на экономическое развитие. Региональные организации могут создавать зоны свободной торговли, таможенные правила и процедуры, а также предоставлять инвестиционные стимулы. Это может привести к росту торговли и инвестиций между странами-членами, что, в свою очередь, будет способствовать экономическому росту. Региональные организации могут финансировать инфраструктурные проекты, такие как строительство дорог, железных дорог, портов и электростанций. Это может улучшить условия ведения бизнеса и повысить конкурентоспособность стран-членов. Существует обеденные проблемы: Региональные торговые соглашения могут привести к отклонению торговли, когда страны-члены переориентируют свою торговлю друг на друга, а не на более эффективные внешние партнеры. Региональные организации могут привести к снижению конкуренции, если они ограничивают доступ к рынкам для компаний извне. Региональные организации могут быть бюрократическими и

неэффективными. Это может увеличить расходы для бизнеса и замедлить экономический рост.

### **Теория исследования**

Выбранная теория исследования — это теория гегемонии - концепция, которая описывает, как доминирующая группа или класс в обществе поддерживает свою власть и влияние и анализирует влияние доминирующих держав на деятельность региональных организаций. Это лишь краткое введение в теорию гегемонии. Существует множество различных интерпретаций и применений теории, и конкретный подход, который можно выбрать, будет зависеть от конкретных исследовательских интересов и целей.

Сравнительный анализ помогает достичь этих целей несколькими путями. Во-первых, он позволяет систематизировать знания о РО. Сравнивая различные организации по ряду критериев, таким как их цели, структура, членство и результативность, мы можем выявить общие закономерности и паттерны в их деятельности. Во-вторых, сравнение помогает объяснить, почему РО функционируют по-разному. Анализируя различия в целях, структуре и составе участников, мы можем понять факторы, влияющие на их успех или неудачу. Наконец, сравнительный анализ дает возможность оценить эффективность РО. Сопоставляя результаты деятельности разных организаций или сравнивая их с другими формами глобального управления, мы можем судить об их реальном вкладе в решение глобальных проблем.

Применение метода сравнительного анализа требует прохождения нескольких ключевых этапов. Первый этап заключается в выборе случаев для сравнения. Этот выбор может быть обусловлен теоретическим подходом, например, сравнением РО, основанных на либеральной, реалистической или конструктивистской моделях международных отношений. Также возможно сравнение организаций по региональному признаку (ЕС, АСЕАН, МЕРКОСУР) или по функциональному признаку, то есть по сферам их деятельности (безопасность, экономика, экология). Следующий этап – выбор критериев для сравнения. Ключевыми критериями могут выступать цели и

задачи РО, их соответствие актуальным глобальным вызовам. Важно также сравнить структуру и институты организаций, механизмы принятия решений. Необходимо проанализировать правила членства и степень участия стран в деятельности РО. Наконец, центральным пунктом сравнения должна стать эффективность организаций, то есть их влияние на решение тех глобальных проблем, которыми они занимаются.

Сбор и анализ данных для сравнительного исследования могут осуществляться путем изучения документов самих РО (уставы, доклады, резолюции). Полезными будут также вторичные данные - статистика и исследования экспертов. Для получения более глубокого понимания деятельности РО можно провести экспертные интервью с представителями организаций, дипломатами и исследователями. В качестве примера сравнительного анализа можно рассмотреть ЕС и АСЕАН. Цели Европейского Союза амбициозны – создание единого экономического и политического пространства. АСЕАН же ставит перед собой задачу - содействие региональному экономическому сотрудничеству и развитию). Структура ЕС сложна и многоуровневая, в то время как АСЕАН отличается более децентрализованной моделью. Количество стран-членов также различается (27 в ЕС и 10 в АСЕАН). Наконец, с точки зрения эффективности, ЕС демонстрирует более высокий уровень интеграции, чем АСЕАН.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ОТСЫЛКИ**

1.Рязанов, В. Т. (2012). Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*, (2), 13-32

2.Ковалев, А. А., & Щербакова, Е. Е. (2019). Западные ученые о региональном и глобальном управлении: исследование соотношений и связей. *Вопросы управления*, (5 (60)), 89-103.

3. Наумов, А. О. (2013). Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления. *Государственное управление. Электронный вестник*, (39), 49-76.

4. Загорский, А. В. (2015). *Миротворчество и международное управление региональной безопасностью*. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени ЕМ Примакова Российской академии наук.

5. Лагутина, М. Л. (2015). Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века. *Сравнительная политика*, (2 (19)), 16-21.

6. Кузнецов, Д. А. (2020). Сетевая текстура мировой политики: транс регионализм БРИКС. *Мировая экономика и международные отношения*, 64(11), 124-131.

7. Розенау, Дж. Н. (2021). Управление в XXI веке. В понимании глобального сотрудничества (стр. 16–47). Брилл.

8. Лейк, Д.А., Мартин, Л.Л., и Рисс, Т. (2021). Вызовы либеральному порядку: размышления о международной организации. *Международная организация*, 75(2), 225-257.