

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕНТРОБЕЖНАЯ СИЛА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ ОБЩЕСТВА

Сафарова Нигора Олимовна

Заведующая кафедрой Общественных наук, НавГПИ,
д.ф.н., профессор. Узбекистан

Ключевые задачи высшего образования, его имманентные функции, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обуславливают его ведущую роль в социальном развитии, экономике, даже политике государства, в современных условиях уровень образования стал индикатором уровня общества. Однако и само общество постоянно инициирует трансформационные процессы образования, корректируя, расширяя его структуру, целеполагание и содержание. В этом уникальность образования, поэтому вполне логично признать его социокультурным феноменом. Эта же особенность позволяет изучать образование в корреляции с принципиальными модификационными процессами общества. Взаимообусловленность и взаимозависимость общества и образования позволяют анализировать стадии их концептуального развития в совокупности с историческим наполнением и тенденциями экономических формаций, выявляя эволюцию их моделей и форм.

В качестве центробежной силы социокультурных процессов развитых обществ, высшая школа детерминирует полигональность осмысления с точки зрения разноплановых методологических принципов, парадигматика философии, педагогики, социологии, культурологии, истории раскрывают функциональные, институциональные и когнитивные элементы образования, внося обобщённое понимание феноменальности его существования. Комплексность познания образования обуславливает богатство методологии, среди которой доминируют системный, структурный, функциональный, когнитивный и сравнительный анализ, диахронизм и синхронизм, герменевтика и аксиология.

При этом, социокультурный феноменализм высшего образования, его понимание как ядра общественно-исторической эволюции изучены в значительно меньшей степени.[1-136].

Для полноценного понимания феноменальности образования рационально использовать компаративный анализ когнитивных возможностей и эвристических результатов функциональной и институциональной методологии. Имеется в виду, что анализ высшего образования на стадии его зарождения и первичного формирования реализуется на основе функционального подхода, а в периоды формирования высшей школы в ее историческом и современном понимании, его содержательная и процессуальная составляющая более доступны для понимания на основе совокупного функционально-институционального анализа.

Функционализм, как методология, обоснованная с точки зрения понимания сущности термина «функция» Э. Дюркгеймом, П. Штомпкой, является ключевым принципом изучения различных социокультурных явлений, аспектов

философии, психологии, социоллингвистики, проявляя себя достаточно гибким инструментом аспектологического анализа в рамках той или иной дисциплины.

Обращение к функциональному подходу при анализе проблем высшего образования обусловлено влиянием культурологии и социологии, возникшей в начале XX в. на основе социального анализа политических, экономических, общественных процессов и их влияния на структуру и функции общества в исследованиях Э. Дюркгейма, М. Вебера[2-808]. . Так, Э. Дюркгейм впервые обосновал социальную институциональность образования на основе анализа многообразия осуществляемых им функций и предложил оригинальную методологию его дальнейшего изучения [3-80]. . Именно его исследования заложили основы понимания образования как ретранслятора аксиологических воззрений большинства, а в дальнейшем позволили ученым, придерживающимся функционального подхода, описывать образование как общественную систему, которой присущи функции стимуляции экономического развития, социальной стратификации и надзора.

Еще одной особенностью функционального подхода стало выявление уникальных свойств структуры социальных систем, так образование, являясь частью общественной системы, создает условия для воспроизводства всей модели данной системы (Т. Парсонс)[4-464]. ; этот же подход вскрыл, помимо явных, скрытые функции образования, гармонию и дисфункции миссии и модификационных альтернатив (Р. Мертон)[5-873]. . Все это позволяет понимать всецелые и глубинные механизмы воздействия образования на социальные процессы, а также зависимость динамики социума от той или иной степени подробного воздействия.

Н. Луман исследовал образование с точки зрения его подсистемного существования в обществе [6-248]. , а также выдвигал идеи о том, что образование в принципе сама есть система позиций, реализуемых индивидами, приобретающими благодаря этому определенный социальный статус с соответствующим набором ролей и функций, при этом данные роли определяют поведенческую деятельность субъекта и вводят его в системное взаимодействие с структурными единицами разного уровня внутри всей системы.

Литература:

1. Калюжина, Е.В. Высшее образование как социокультурный феномен: институциональный аспект: дисс ... канд. философ. наук: 09.00.11.- Курган, 2012.- 136 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-9/349
2. См.: Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. /Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. - М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Дюркгейм, Э. Социология образования / Пер. с фр. под ред. В. С. Собкина, В. Я. Нечаева. - М.: ИНТОР, 1998. 80 с.
4. Парсонс, Т. Функциональная теория изменения// Американская социологическая мысль: тексты - М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 464-481.
5. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 873, [7] с.

6. Луман, Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии (Под. ред. А.О. Борноева) - СПб.: ТОО ТК Петрополис СПбГУ, 1994. 248 с.